

1-2-5. (εξ 16 γραφ'η)

ΤΕΥΧΟΣ 9



0

# ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΗΣ

ΠΟΛΙΤΙΚΟΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ  
ΤΟΥ Κ. Κ. ΚΥΠΡΟΥ

ΙΟΥΛΙΟΣ 1977



Ο ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΗΣ  
ΠΟΛΙΤΙΚΟΘΕΩΡΗΤΙΚΗ  
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ  
ΤΟΥ Κ.Κ. ΚΥΠΡΟΥ

ΔΙΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΣΥΝΤΑΧΤΙΚΗ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Υπεύθυνος για την έκτύπωση  
Κ. ΜΑΚΡΙΔΗΣ

Διεύθυνσης Βυζαντίου, 6Β – ΣΤΡΟΒΟΛΟΣ  
ΛΕΥΚΩΣΙΑ

ΤΗΛ. 46308

Τ. Π. Ο'ΚΟΝΗΟΡ, 7

ΛΕΜΕΣΟΣ

ΤΗΛ.: 54277

ΤΙΜΗ:

Για την Κύπρο 100 μίλες

Για την Ελλάδα 20 δραχμές

Για την Ευρώπη 0.50 δολάρια

*Σ' αυτό το τεύχος δημοσιεύονται:*

Σελίδες

- ΑΓΩΝΑΣ ΛΕΥΤΕΡΙΑΣ ΚΑΙ ΟΧΙ  
ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ  
(Διακήρυξη του Κ.Κ.Κ. για τις έπετελους  
του πραξικοπήματος και της εισβολής) ..... 3— 4
- ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΓΩΝΑ ΓΙΑ ΛΕΥΤΕΡΙΑ
- Η ΨΕΥΤΟΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ  
ΤΑΞΗΣ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ ..... 5— 9
- Η ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΑΣΚΕΨΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ..... 10—14
- Η ΣΥΝΔΙΑΣΚΕΨΗ ΤΟΥ ΒΕΛΙΓΡΑΔΙΟΥ ΚΑΙ  
ΟΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΩΝ ΔΥΟ ΥΠΕΡΔΥΝΑΜΕΩΝ 15—19
- ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ  
ΤΟ ΚΟΜΜΑ ΤΗΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΤΑΞΗΣ  
Σύνδεση με τις μάζες ..... 20—22
- ΜΑΡΞΙΣΤΙΚΗ — ΛΕΝΙΝΙΣΤΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ
- ΑΡΝΗΣΗ Ή ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ  
ΤΟΥ ΡΟΛΟΥ ΤΗΣ ΙΔΕΟΛΟΓΙΑΣ (Β' Μέρος) ..... 23—28
- ΚΑΤΑΛΗΣΤΕΨΗ ΤΩΝ ΛΑΩΝ  
ΤΩΝ ΥΠΑΝΑΠΤΥΚΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ..... 29—31
- ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΗΣ ΠΑΛΙΝΟΡΘΩΣΗΣ  
ΤΟΥ ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΜΟΥ ΣΤΗΝ ΕΣΣΔ (5ον Μέρος) ..... 32—34



# ΑΓΩΝΑΣ ΛΕΥΤΕΡΙΑΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(Διακήρυξη του Κ.Κ.Κ. για τις επετείους του πραξικοπήματος  
και της εισβολής)

Σύντροφοι εργάτες, αγρότες, πρόσφυγες,

“Εκλεισε, ήδη, ο τρίτος χρόνος, από τότε που οι καταχτητικές δυνάμεις των Τούρκων πατούν τον τόπο μας. Μπαίνουμε στον τέταρτο χρόνο και ακόμα οι χιλιάδες των ξεριζωμένων συμπατριωτών μας δέρνονται και αγωνιούν μέσα στα προβλήματα και τους εξευτελισμούς της προσφυγιάς.

Ο λαός μας ξέρει αυτούς που φέρανε την καταστροφή, ξέρει τους ιμπεριαλιστές που διευθύνουν αυτές τις δυνάμεις, ξέρει τους ντόπιους πράχτορές τους. Τους ξέρει τον καθένα ξεχωριστά με τ' όνομά του και όλους μαζί και ζητά από τότε επίμονα την τιμωρία τους.

Σύντροφοι εργάτες, αγρότες, πρόσφυγες, κλείουμε τον τρίτο και μπαίνουμε στον τέταρτο χρόνο και όσο πάει πιο έντονο υψώνεται μπροστά μας το ερώτημα, που πάμε; Τα κόμματα μπροστά στο λαό σ' ένα έντονο εκλογικό πυρετό υποσχέθηκαν μια γρήγορη, άμεση και αποφασιστική τιμωρία των ενόχων, για ένα αγώνα απελευθέρωσης, μάλιστα «μακροχρόνιο», υποσχέθηκαν μια «ίση κατανομή βαρών». Ζητήσανε από τον λαό την ψήφο του για μια πολιτική κάθαρση. Ο λαός τους έδωσε αυτό που ζητούσαν. Αποφασιστικά πέταξε από την Βουλή τις πολιτικές δυνάμεις του πραξικοπήματος και τους φανερούς πράχτορες του ιμπεριαλισμού.

Πέρασε από τότε ένας χρόνος κι όλοι ξέρουμε πώς ούτε «κάθαρση», έγινε, ούτε αγώνας για απελευθέρωση ούτε καν οποιαδήποτε λαϊκή προετοιμασία για ένα τέτοιο αγώνα, και αντί για «ίση κατανομή βαρών» ή φορολογία των μαζών αυξάνεται συνεχώς και οι τιμές, που υψώνονται άστραπιαία έκμηδενίζουν το εργατικό μεροκάματο, τους μισθούς, και το φτωχό εισόδημα των αγροτών. Γιατί άραγε όλα αυτά;

Γιατί η κυβέρνηση του εκκλησιαστικού και εμποροβιομηχανικού κεφαλαίου που αυτοδιαφημίζεται, σαν η «Εθνική ήγεςία» δεν ακολούθησε αυτή την σωστή πορεία; Γιατί η Βουλή, το Έθνικό συμβούλιο και τα πολιτικά κόμματα, όχι μόνο δεν εκπλήρωσαν τις στοιχειώδεις υποσχέσεις τους στον λαό, μα αντίθετα κυβέρνηση και κόμματα, εγκαταλείποντας και στα λόγια την γραμμή της απελευθέρωσης του τόπου μας, εγκαταλείποντας ακόμα και τα ψηφίσματα του ΟΗΕ, για αποχώρηση όλων των ξένων στρατευμάτων και επιστροφή όλων των προσφύγων στα σπίτια τους, μηήκαν, ήδη, από έξη μήνες ΣΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΧΟΤΟΜΗΣΗΣ; Γιατί υπόβαλαν προτάσεις για δυο περιοχές, δυο κράτη, με μια μαύρη γραμμή, που χωρίζει το «μερτικό» μας από τον ίδιο μας τον τόπο; ΜΗ-ΠΩΣ ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΤΑΣΣΕΙ ΣΤΙΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ ΕΚΕΙΝΕΣ ΠΟΥ ΥΠΗΡΕΤΟΥΝ ΤΟΥΣ ΣΚΟΠΟΥΣ ΤΟΥ ΠΡΑΞΙΚΟΠΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΙΣΒΟΛΗΣ, ΤΟΥΣ ΣΚΟΠΟΥΣ ΤΟΥ ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΜΟΥ;

Σύντροφοι εργάτες, αγρότες, πρόσφυγες,

Καλούμαστε στην τρίτη επέτειο, όχι για να γιορτάσουμε την απελευθέρωσή μας, όχι για να συντονίσουμε τις δυνάμεις του αγώνα της Λευτεριάς, όχι για να όρκιστούμε στο όπλο του αγώνα, μα για να εγκρίνουμε και να ζητωκραυγάσουμε, την πολιτική της κυβέρνησης και του Έθνικού συμβουλίου που χωρίζει την Κύπρο σε Έλληνική και τουρκική. Καλούμαστε, έτσι, να καταθέσουμε την επιθυμία και την απαίτησή μας να γυρίσου-  
με στα σπίτια μας.



Σύντροφοι ἐργάτες, ἀγρόττες, πρόσφυγες, ΠΡΟΣΟΧΗ.

Οἱ μέρες, οἱ ὥρες οἱ στιγμές εἶναι κρίσιμες γιὰ μᾶς καὶ γιὰ τὶς γεννιές πού ἐρχονται. Σήμερα, ἢ βάλλουμε τὴ βάση τοῦ ἀγῶνα γιὰ μιὰ Λεύτερη Κύπρο κι' ἓνα Λεύτερο λαό, πού νὰ μπορεῖ νὰ προχωρήσει μὲ βεβαιότητα στὴν εὐτυχία καὶ στὴν προκοπή ἢ ὑποτασσόμαστε στὸν ἱμπεριαλισμό καὶ συμβιβαζόμαστε μὲ τὴν ὑποδούλωση καὶ τὸν ἐξευτελισμό, πού ὁδηγεῖ μὲ μαθηματικὴ ἀκρίβεια στὴν καταστροφή.

Σύντροφοι, εἴμαστε οἱ συνεχιστὲς μιᾶς πορείας χιλιάδων χρόνων ἑνὸς λαοῦ, πού ἀπόκρουσε δεκάδες καταχτητικὲς δυνάμεις, χωρὶς νὰ χάσει τὸν μπόυσουλα τῆς πορείας του, χωρὶς νὰ παραδώσει πιθαμὴ ἀπὸ τὰ χῶματά του. Οἱ σημερινὲς γεννιές σηκώνουν στὴν ράχη τους αὐτὴ τὴν ἱστορικὴ παράδοση. Δὲν ἔχουμε τὸ δικαίωμα νὰ τὴν προδώσουμε.

Σύντροφοι, νὰ δώσουμε τὸ παρόν μας, ὅλοι, στὴν συγκέντρωση γιὰ τὴν Μαύρη ἐπέτειο. "Ὅμως ΟΧΙ γιὰ νὰ ἐγκρίνουμε τὴν πορεία τοῦ διαμελισμοῦ τῆς Κύπρου σὲ Ἑλληνικὴ καὶ Τουρκικὴ, πού θὰ ἐγκαθιδρύσῃ μόνιμα, τὸν ἱμπεριαλισμό στὸν τόπο μας, μὰ γιὰ νὰ ὑψώσουμε ἀποφασιστικὰ τὴν φωνή μας ἐνάντια σ' αὐτὴ τὴν πολιτικὴ πολιτικὴ συμβιβασμοῦ καὶ ὑποταγῆς.

Ἡ κυβέρνηση, ἡ Βουλὴ, τὸ Ἐθνικὸ συμβούλιο, τὰ πολιτικὰ κόμματα, ἂν θέλουν νὰ ἐκπροσωποῦν τὰ αἰσθήματα καὶ τὰ συμφέροντα τοῦ λαοῦ ὀφείλουν:

- Νὰ ἐγκαταλείψουν τὶς προτάσεις πού κατάθεσαν στὴν Βιέννη καὶ νὰ ἀποσύρουν τὸν χάρτη μὲ τὴν μαύρη διαχωριστικὴ γραμμὴ, σὰν ἓνα αἶσχος, πού ὁδηγᾷ στὴν Διχοτόμηση καὶ ἀνατινάσσει τὴν πορεία τοῦ λαοῦ μας — Ἑλλήνων καὶ Τούρκων — γιὰ Λευτεριά, ἀνεξαρτησία καὶ αὐτοτέλεια.
- Νὰ ἀφήσουν ἀνοιχτὲς τὶς πόρτες τῶν διαπραγματεύσεων, ὅχι ὅμως γιὰ νὰ ἐγκαθιδρυθεῖ ἡ εἰσβολὴ καὶ ἡ κατάχτηση, μὰ γιὰ νὰ καταδικαστεῖ καὶ νὰ ἀνατραπεῖ.
- Νὰ ὑψώσουν, σὰν σημαία τους τὴν σημαία τοῦ λαοῦ, ποῦναι ἡ σημαία τοῦ ἀναγνωρισμένου ἀπὸ ὅλο τὸν κόσμο δίκιου: Νὰ φύγουν ὅλα τὰ ξένα στρατεύματα, νὰ πληρωθοῦν πολεμικὲς ἀποζημιώσεις, νὰ πᾶν ὅλοι στὰ σπίτια τους, Ἕλληνες καὶ Τούρκοι καὶ ὁ λαὸς Λεύτερος νὰ λύσει τὰ προβλήματά του.
- Νὰ ὁργανωθεῖ ἡ ἄμυνα τοῦ τόπου, στὴ βάση τῆς πλείρας ὁργάνωσης καὶ κινητοποίησης τῶν λαϊκῶν δυνάμεων.
- Νὰ τσακκιστοῦν ἀποφασιστικὰ οἱ φασιστικὲς δυνάμεις καὶ κάθε κρυφὸς ἢ φανερὸς πράχτορας τοῦ ἐχθροῦ, ποῦναι ἐμπόδιο γιὰ κάθε ἀγῶνα ἀπελευθέρωσης.
- Νὰ δέσουμε τὸν ἀγῶνα μας μὲ τοὺς λαοὺς τοῦ κόσμου καὶ μὲ τὰ ἀπελευθερωτικὰ κινήματα πού μάχονται ἐνάντια στὸν ἱμπεριαλισμό καὶ ΟΧΙ μὲ τὶς κυβερνήσεις τῶν ἱμπεριαλιστικῶν δυνάμεων καὶ τὶς ξενόδουλες κυβερνήσεις τῶν νεοκαπιταλιστικῶν χωρῶν.

Σύντροφοι ἐργάτες, ἀγρότες, πρόσφυγες,

Ἡ Κυβέρνηση τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ καὶ τοῦ ἐμποροβιομηχανικοῦ κεφαλαίου καὶ τὰ κόμματα τοῦ Ἐθνικοῦ συμβουλίου στὴν μακρόχρονη πορεία μας καὶ εἰδικώτερα στὴν τρίχρονη περίοδο τῆς κατάχτησης, ἀπόδειξαν, ὅτι δὲν μποροῦν νὰ ἀναλάβουν αὐτὸ τὸν ρόλο. "Εἴτσι, ἡ ἐργατικὴ τάξη καὶ ὁ λαὸς μας πρέπει νᾶναι πανέτοιμοι γιὰ ἀγῶνες καὶ ὁργανωμένη πάλη, γιὰ νὰ ἐπιβληθεῖ ἡ γραμμὴ τῆς πάλης γιὰ τὴν σωτηρία καὶ τὴν Λευτεριά τοῦ τόπου.



# ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΓΩΝΑ ΓΙΑ ΛΕΥΤΕΡΙΑ

## Η ΨΕΥΤΟΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΤΑΞΗΣ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ

Η Κύπρος είναι ένα καπιταλιστικό κράτος που ανήκει στο λεγόμενο τρίτο κόσμο. Είναι μια εξαρτημένη υπανάπτυκτη χώρα. Ένα γρανάζι της μηχανής του παγκόσμιου ιμπεριαλιστικού συστήματος.

Αυτά είναι μια ιστορική πραγματικότητα που επέβαλε το προτσές ανάπτυξης του ιμπεριαλιστικού συστήματος. Όλες οι αστικές τάξεις των χωρών της περιφέρειας έχουν μπει στην ύπηρεσία της ανάπτυξης αυτού του συστήματος.

Αυτό το γεγονός, όμως, δεν σημαίνει ότι οι αστικές τάξεις των χωρών της περιφέρειας δεν έχουν αντιθέσεις με τα άφεντικά τους. Στην πορεία της δικής τους καπιταλιστικής ανάπτυξης είναι νομοτελειακά αναπόφευχτο να βρίσκονται σε διαρκείς αντιθέσεις με τις χώρες της μητρόπολης, για μεγαλύτερο μερτικό από την έκμετάλλευση του ιδρώτα και του κόπου των λαών, για περισσότερα περιθώρια ανάπτυξής τους, για μια ίση και δικαιώτερη συμπεριφορά του ιμπεριαλισμού απέναντι σ' όλους τους υποταχτικούς του.

Τέτοιες αντιθέσεις υπάρχουν πολλές και προκαλούν καθημερινά σοβαρά προβλήματα στον ιμπεριαλισμό. Μάλιστα σε μερικές περιπτώσεις είναι τόσο όξυμμένες, μέχρι σημείου να παρουσιάζονται οι αστικές τάξεις των χωρών της περιφέρειας με τάσεις «ανεξαρτησίας» απέναντι στ' άφεντικά τους.

Ακριβώς το κεφαλαιώδες ζήτημα,

που πρέπει να απασχολήσει σοβαρά την εργατική τάξη, τους κομμουνιστές και όλους τους αγωνιζόμενους λαούς του κόσμου, είναι το πρόβλημα μέχρι που μπορούν να τραβήξουν αυτές οι αντιθέσεις. Μέχρι που μπορεί να φτάσει το «ξεσίκωμα» αυτό των αστικών τάξεων των χωρών της περιφέρειας. Μπορούν να τραβήξουν με συνέπεια μια αγωνιστική πορεία μέχρι το τέλος; Μπορούν να συγκρουστούν ανοιχτά με τον ιμπεριαλισμό; Με άλλα λόγια μπορούν να παίξουν, σήμερα, εθνικό πατριωτικό ρόλο;

Το ζήτημα αυτό είναι σπουδαίας σημασίας γιατί ακριβώς η σωστή απάντησή του δίνει τη λύση σε πολλά ζητήματα που αφορούν τους εθνικοαπελευθερωτικούς αγώνες των λαών. Μπορούν οι λαοί να έμπιστευτούν την ηγεσία του αγώνα τους στην αστική τάξη; Μπορούν να κάνουν μαζί της μια προσωρινή συμμαχία για να πετύχουν το μίνιμουμ πρόγραμμα της απελευθέρωσης;

Η σωστή απάντηση σ' αυτά τα ερωτήματα δίνεται από την ίδια την ιστορία, τον αλάθητο οδηγό των αγωνιζόμενων λαών. Στις συνθήκες του ιμπεριαλισμού, η αστική τάξη έχει πετάξει τη σημαία της απελευθερωτικής πάλης στη λάσπη. Το χρέος για την ηγεσία του αγώνα πέφτει στους ώμους της μόνης γνήσιας, μόνης πατριωτικής δύναμης, της εργατικής τάξης. Έτσι όπου στην ηγεσία του αγώνα βρισκόταν η αστική τάξη το μόνο που κατάφερε ήταν να οδηγήσει το λαό σε



μια νέα εξάρτηση, με τη μορφή της νεοαποικίας. Αντίθετα όπου στην ήγηση του αγώνα βρισκόταν η εργατική τάξη, κατάφερε να οδηγήσει μέχρι το τέλος τον αγώνα και να στήσει ένα κράτος Λεύτερο, ένα κράτος της εύτυχίας και εύημερίας.

Η ίδια η ιστορική πραγματικότητα λοιπόν, δείχνει στους λαούς τον δρόμο που οδηγεί με σιγουριά και ασφάλεια στην σωτηρία και την κοινωνική προκοπή. Είναι ο δρόμος της απελευθερωτικής πάλης με ήγηση την εργατική τάξη.

Αυτά σαν μια γενική διαπίστωση, που όπωσδήποτε ισχύει και για τον τόπο μας, αφού παρουσιάζει όλα τα στοιχεία του εξαρτημένου υπανάπτυχτου κράτους, με κύριο πρόβλημα τον εθνικοαπελευθερωτικό αγώνα για την κατάκτηση της λευτεριάς, ανεξαρτησίας και αυτοτέλειας.

Οι ιδιομορφίες, όμως, του Κυπριακού προβλήματος επιβάλλουν μια πιο προσεκτική προσέγγιση του θέματος, γιατί είναι γεγονός πως στον τόπο μας, η αστική τάξη καταφέρει να ξεγελά το λαό και να φαίνεται στα μάτια του σαν αγωνιστική, πατριωτική δύναμη. Είναι παγκόσμια από τις μοναδικές περιπτώσεις που ένας εκπρόσωπος της άρχουσας τάξης, ο Μακάριος, παρουσιάζεται με μια πλατεία λαϊκή υποστήριξη, μέχρι σημείου να ατενίζει σαν ακλόνητος εθνικός ήγης, σαν αναντικατάστατος, σαν ο «είς και μόνος».

Που οφείλεται αυτό το γεγονός; Ποιοι παράγοντες συντείνουν ώστε να παρουσιάζεται η αστική τάξη του τόπου σαν αγωνιστική; Μια εξέταση της ιστορικής της πορείας θα μας δώσει την απάντηση.

Η αστική τάξη της Κύπρου γεννήθηκε κι αναπτύχθηκε μέσα στις αγκάλες του εγγλέζικου ιμπεριαλισμού. Τα εργοστάσιά της, οι επιχειρήσεις της είναι συνεταιρικά μ' αυτόν. Έτσι η αστική τάξη της Κύπρου ήταν πάντα εξαρτημένη από το εγγλέζικο κεφά-

λαιο, ήταν πάντα πιστός του υπηρέτης.

Από τον Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο, όμως, προβάλλει έντονα στο προσκήνιο ο αμερικάνικος ιμπεριαλισμός, σαν μια υπερδύναμη που επιζητά την παγκόσμια κυριαρχία. Το νησί μας αποτελεί ένα από τους κύριους στόχους του αμερικάνικου ιμπεριαλισμού, εξ αιτίας της τεράστιας στρατηγικής του σημασίας για τον έλεγχο της περιοχής. Αυτή η πραγματικότητα ήταν επόμενο να όξυνει τις αντιθέσεις ανάμεσα στον εγγλέζικο και τον αμερικάνικο ιμπεριαλισμό. Μια διείσδυση του αμερικάνικου ιμπεριαλισμού στον τόπο μας, σήμαινε αυτόματα έχτοπισμό του εγγλέζικου.

Από την άλλη τα άπανωτά χτυπήματα των λαϊκών απελευθερωτικών κινημάτων απειλούσαν έντονα το παγκόσμιο ιμπεριαλιστικό σύστημα, πράγμα που το ανάγκαζε να ενισχύει τις θέσεις του. Κι' απ' αυτή την άποψη η Κύπρος αποτελούσε ένα καλό όρμητήριο για τον έλεγχο και το τσάκισμα των λαϊκών κινημάτων. Φυσικά ο φόβος για ένα λαϊκό απελευθερωτικό κίνημα υπήρχε άμεσος και στον τόπο μας, πράγμα που αύξανε τη λίσσα του ιμπεριαλισμού για τον έλεγχό του.

Εκείνο που έχει σημασία είναι να δούμε τη θέση της αστικής τάξης του τόπου μέσα σ' αυτή την πραγματικότητα. Είδαμε πως η αστική τάξη της Κύπρου από τη γέννησή της υπηρέτούσε πιστά τον εγγλέζικο ιμπεριαλισμό. Αυτός ο ρόλος πρακτικά σήμαινε α) ότι η αστική τάξη έπρεπε να προσπαθήσει να περάσει στα χέρια της την ήγηση του απελευθερωτικού αγώνα, να τον αποσπάσει από την ήγηση της εργατικής τάξης για να μπορεί εύκολα να τον ελέγχει και να τον διευθύνει ανάλογα με τα συμφέροντα αυτής και των άφεντικών της, β) ότι η αστική τάξη αντιδρούσε στις προσπάθειες του αμερικάνικου ιμπεριαλισμού για διείσδυση στο νησί.

Ακριβώς αυτή η αντίδραση της αστικής τάξης της Κύπρου απέναντι



στον αμερικάνικο ιμπεριαλισμό, είναι εκείνο το γεγονός που την έκανε να φαίνεται αγωνιστική, πατριωτική. Γιατί κάτι τέτοιο αυτόματα την τοποθετούσε κοντά στο λαό, μιὰ κι ο λαός μας, στη συντριπτική του πλειοψηφία, είναι ταγμένος ενάντια στον ιμπεριαλισμό και ιδιαίτερα τον αμερικάνικο.

Έτσι τα αντιαμερικάνικα, αντιϊμπεριαλιστικά αισθήματα του λαού και ο πόθος του για λευτεριά βρέθηκαν «ταυτισμένα» με τον ξενόδοϋλο ρόλο της άρχουσας κεφαλαιοκρατικής τάξης. Κι' αυτό το γεγονός το έκμεταλλεύτηκε πέρα για πέρα. Προσπάθησε να προπαγανδίσει έντονα τον πατριωτικό της ρόλο, τα δημοκρατικά της αισθήματα και την αγωνιστικότητα της. Όλη η ιστορία της είναι μιὰ άσταμάτητη προσπάθεια να φανεί στηριγμένη πάνω σε μιὰ πλατειά λαϊκή βάση βάζοντας μπροστά ένα «λαοπρόβλητο» ήγέτη.

Εχτός απ' αυτά, όμως, θα πρέπει έδω έπισημάνουμε και την ύπαρξη δυο μερίδων της αστικής τάξης του τόπου, που βρίσκονταν και βρίσκονται σε διαρκείς αντιθέσεις. Από τη μιὰ βρίσκεται το εκκλησιαστικό κεφάλαιο, με εκπρόσωπο τον Μακάριο κι' από την άλλη το έμπορικό και νεοβιομηχανικό κεφάλαιο με εκπρόσωπο τον Κληρίδη. Το εκκλησιαστικό κεφάλαιο με τα θεσμικά του προνόμια και με την έχτελεστική έξουσία στα χέρια του, μέσω του Μακαρίου, εμπόδιζε το ιδιωτικό κεφάλαιο ν' αναπτυχθεί, ενώ το ιδιωτικό κεφάλαιο ήθελε πάντα να έχτοπίσει από την έξουσία το εκκλησιαστικό για να πετύχει γοργότερους ρυθμούς ανάπτυξης του.

Αυτές τις αντιθέσεις τις εκμεταλλεύτηκαν τέλεια οι δυο ιμπεριαλισμοί για την έξυπνέρετη των συμφερόντων τους. Έτσι ή μιὰ μερίδα ταυτίστηκε από το λαό μας με τη χούντα, το πραξικόπημα και την συμφορά, ενώ ή άλλη μερίδα ανέβαζε τις μετοχές της σαν πατριωτική, αγωνιστική, αντιϊμπεριαλιστική, σαν ήγερτική δύναμη και σαν εκφραστής των πόθων του λαού.

Κι' ακριβώς το πραξικόπημα και ή εισβολή ήρθαν να ενισχύσουν τη θέση της αστικής τάξης της Κύπρου και να τοποθετήσουν τον εκπρόσωπό της στη κορφή του «αγωνιζόμενου» Κυπριακού λαού.

Η απλή προβληματική του κόσμου είναι «άφοι οι έχθροι μας είναι οι αμερικάνοι κι' άφοι αυτοί έκαναν το πραξικόπημα για να ρίξουν τον Μακάριο, πάει να πει ότι ο Μακάριος δεν είναι μαζί τους αλλά μαζί μας».

Κάτω απ' αυτές τις συνθήκες ή αστική τάξη της Κύπρου κρατά την ήγεςία του άγώνα, πράγμα που της επιτρέπει να τον έλέγχει και να τον καθοδηγεί σύμφωνα με τα συμφέροντά της. Προβάλλεται σαν ή μόνη ικανή πατριωτική δύναμη, που είναι άξια να λύσει όλα τα προβλήματα του λαού και του τόπου.

Μπορεί όμως ο λαός μας να βλέπει έτσι τα πράγματα; Μπορεί να κατατάξει την αστική τάξη και τον εκπρόσωπό της στις λαϊκές δυνάμεις; Στρεφóταν το πραξικόπημα ενάντια στον Μακάριο; Η αντίδραση του Μακαρίου στο πραξικόπημα μπορεί να τον κατατάξει στις αγωνιζόμενες δυνάμεις;

Η 17χρονη πορεία της οργανωμένης σε κράτος αστικής τάξης του τόπου δίνει από μόνη της τη σωστή απάντηση σ' αυτά τα έρωτήματα. Κι' αυτή ή πορεία δεν ήταν τίποτε άλλο παρά μιὰ πορεία συμβιβασμών και υποχωρήσεων, μιὰ πορεία έξυπνέρετης των ιμπεριαλιστικών συμφερόντων. Μιὰ πορεία πέρα και έξω από τη θέληση και τα συμφέροντα των μαζών. Μιὰ πορεία χαραγμένη χωρίς τη γνώση και συγκατάθεση του λαού.

Που βρίσκεται ή αγωνιστική συνέπεια της αστικής τάξης της Κύπρου και του εκπρόσωπού της, όταν:

- Ποτέ δεν άμφισβήτησαν την ύπαρξη των βάσεων και δεν άπαιτήσαν την απομάκρυνσή τους. Αντίθετα επανειλημμένα έξηραν την χρησιμότητά τους για την οίκονομία



του τόπου και ανέχτηκαν τις δηλώσεις των ιμπεριαλιστών ότι οι βάσεις βρίσκονται στην ύπηρεσία του ΝΑΤΟ.

— Με τη συγκατάθεσή τους λειτουργούν στο τόπο μας τα πανίσχυρα ραντάρ κι' οι κατασκοπευτικοί σταθμοί που ελέγχουν τις κινήσεις των λαών όλου του κόσμου.

— Ανέχτηκαν την φασιστικοποίηση της εθνικής φρουράς και διατηρούσαν άριστες σχέσεις με την χούντα των Αθηνών.

— Η εκκλησία ποτέ ούτε πριν, αλλά ιδιαίτερα μετά την καταστροφή που μας βρήκε, δεν πρόσφερε τίποτε για την ανακούφιση του λαού μας, ενώ αντίθετα αυξάνει καθημερινά τις επιχειρήσεις της.

Φυσικά όποιες συνθήκες κι' αν λειτουργούσαν με το μέρος της αστικής τάξης, όσο κι' αν προσπαθούσε να ξεγελάσει το λαό, όσο κι' αν πάσκιζε να παρουσιάζεται σαν αγωνιστική, πατριωτική, σαν ήγέτης του λαού, ποτέ δεν μπορούσε να πετύχει τους σκοπούς της αν στον τόπο μας βρισκόταν στην καθοδήγηση της εργατικής τάξης μια γνήσια επαναστατική ηγεσία που με όπλο τον Μαρξισμό — Λενινισμό θα καθοδηγούσε την εργατική τάξη και το λαό στο σωστό δρόμο. Στον τόπο μας όμως η ψευτοαριστερή ηγεσία με την προδοτική ρεφορμιστική της στάση όχι μόνο δεν έκαμε τα πιο πάνω, αλλά αντίθετα έχει μετατρέψει τον έαυτό της στον καλύτερο στηλοβάτη της αστικής τάξης, έχει χαρίσει σ' αυτή τη τάξη την εργατική τάξη και το λαό και της έχει «έν λευκῷ» αναγνωρίσει το δικαίωμα να χειρίζεται τις τύχες του λαού και τόπου, ονομάζοντας την εθνική τάξη.

Μετά την εισβολή επιβάλλεται, όσο ποτέ άλλοτε στον τόπο μας, η ανάγκη ενός εθνικοαπελευθερωτικού αγώνα ενάντια στον ιμπεριαλισμό και τα όργανά του. Το έρώτημα είναι ποιές δυνάμεις μπορούν να εκπληρώσουν αυτή την αναγκαιότητα; Μπορεί

ή αστική τάξη του τόπου να μπει στην ήγεςία του αγώνα; Σε ποιό βαθμό μπορεί αυτή η τάξη να συγκρουστεί με τον ιμπεριαλισμό, τον έχθρό του λαού μας και όλων των λαών του κόσμου; Σε ποιό βαθμό μπορεί να ύψώσει τη σημαία της «ανεξαρτησίας» από τα γρανάζια του ιμπεριαλισμού;

Οι πράξεις της αστικής τάξης του τόπου μετά την εισβολή, μαρτυρούν από μόνες τους. Η κατηγορηματική δήλωση του Μακάριου και άλλων εκπρόσωπων της αστικής τάξης ότι «φύση και θέση ανήκουμε στη Δύση» ή χει έντονα στ' αυτιά του λαού μας. Ο βίος κι' η πολιτεία της άρχουσας κεφαλαιοκρατικής τάξης του τόπου πείθουν ότι αυτή η τάξη δεν έχει καμιά διάθεση γι' αγώνα. Οι αντιθέσεις της με τον ιμπεριαλισμό, στην πορεία ανάπτυξης της, δεν μπορούν σέ καμιά περίπτωση να οδηγήσουν στη σύγκρουση μαζί του. Δεν μπορεί, από τη φύση της, η αστική τάξη να μπει στην ήγεςία του αντιιμπεριαλιστικού αγώνα. Πρώτον γιατί ξέρει ότι ο αγώνας αυτός θά ναι ανισος και θά σημαίνει την καταστροφή της. Δεύτερον γιατί ξέρει ότι δεν θά βρεί καμιά συμπαράσταση από τις άλλες ξενόδουλες αστικές τάξεις. Και τρίτον και κυριώτερο. Ξέρει πολύ καλά ότι οι δυνάμεις που θά μπούν σ' ένα τέτοιο αντιιμπεριαλιστικό αγώνα είναι οι λαϊκές δυνάμεις, που αποτελούν την πραγματική αντίθεση στον ιμπεριαλισμό. Και σέ μια τέτοια περίπτωση ο λαός δεν πρόκειται να αγωνίζεται όπως συμφέρει στην αστική τάξη, αλλά θά πάρει τον αγώνα μέχρι το τέλος, μέχρι την πραγματική νίκη, μέχρι την κατάκτηση της έξουσίας. Κι' η αστική τάξη φοβάται όσο τίποτε άλλο τον λαόν, δεν του έχει καμιά έμπιστοσύνη, γι' αυτό αντικειμενικά δεν μπορεί να κάνει οποιοδήποτε όγωνα.

Έχτος όμως απ' αυτά η αστική τάξη του τόπου τον τελευταίο καιρό έχει αλλάξει προσανατολισμό. "Οχι μόνο δεν μπορεί να συγκρουστεί με τον αμερικάνικο ιμπεριαλισμό, την ήγέτιδα δύναμη του ιμπεριαλιστικού στρατοπέδου, αλλά φαίνεται να στρέφε-



ται πρὸς αὐτόν. Τὸ Κομμουνιστικὸν Κόμμα Κύπρου τόνισε ἐπανειλημμένως πῶς ἡ ἀστική τάξις τοῦ τόπου βλέπει στὸ πρόσωπο τοῦ ἀμερικάνικου ἱμπεριαλισμοῦ τὸν νέο της προστάτη, ποὺ θὰ τῆς ἐξασφαλίσῃ περισσότερα περιθώρια ἀνάπτυξης, μιά κι' ὁ ἐγγλέζικος ἱμπεριαλισμὸς δὲν μπορεῖ σήμε-  
ρα νὰ ἐγγυηθεῖ τίποτε.

Τὰ στοιχεῖα ποὺ μαρτυροῦν αὐτὴ τὴν στροφὴ εἶναι ὀλοκάθαρα.

- Ἡ ἐξύμνησις τοῦ ρόλου ποὺ μπορεῖ νὰ παίξῃ ἡ Ἀμερική καὶ ἰδιαίτερα ὁ νέος Πρόεδρος Κάρτερ στὴ λύσιν τοῦ Κυπριακοῦ προβλήματος.
- Στὶς διαπραγματεύσεις δόθηκε χάρτης μὲ διαχωριστικὴ γραμμὴ, ποὺ δὲν εἶναι τίποτε ἄλλο παρὰ μιά ἀπὸ τίς εἰσηγήσεις τοῦ σχεδίου Κίσσιγκερ.
- Οἱ δηλώσεις τοῦ Μακάριου στὴ Διάσκεψιν τῶν χωρῶν τῆς Κοινοπολιτείας γιὰ τὸν θετικὸ ρόλο ποὺ μπορεῖ νὰ παίξῃ ἡ Ἀμερική, εἶναι

σὰν νὰ τονίζουσιν στὰ παλιὰ ἀφεντικά τὸν νέο προσανατολισμό.

- Ἡ ἐπίσκεψις τοῦ Κυπριανοῦ στὴν Ἀμερική καὶ οἱ φιλοαμερικανικὲς δηλώσεις του.
- Ἡ μελλοντικὴ ἐπίσκεψις τοῦ Μακάριου στὴν Οὐάσιγκτων γιὰ ἐπίσημες συνομιλίας.
- Ἡ ἐπίσημη ἐπίσκεψις τοῦ κ. Φυλακτῆ γιὰ ἐμπορικὴ καὶ βιομηχανικὴ συνεργασία τῶν δύο χωρῶν.

Ἡ ἀστική τάξις τῆς Κύπρου, λοιπόν, εἶναι ἀντικειμενικὰ ἀνίκανη νὰ ὀδηγήσῃ τὸν τόπο καὶ τὸ λαὸ μας στὴν ἱστορικὴ ἀναγκαιότητα τῆς ἀπελευθέρωσης. Ὅτι μένει γιὰ τὸν λαὸ εἶναι νὰ πάρῃ ὁ ἴδιος τὴν ὑπόθεσιν στὰ χέρια του. Νὰ ἀφαιρέσῃ κάθε ἐμπιστοσύνη ἀπὸ τὴν ἄρχουσα κεφαλαιοκρατικὴ τάξιν καὶ μὲ ἡγεσίαν τὴ μόνη γνήσια, πατριωτικὴ τάξιν, τὴν ἐργατικὴν, νὰ μπεῖ σὲ μαχητικοὺς ἀγῶνες γιὰ τὴν κατάχτησιν τῆς λευτερίας καὶ τῆς προκοπῆς του.



# Η ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΑΣΚΕΨΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

## Ό κ. Άνδρέας Ζιαρτίδης καὶ οἱ πολιε- θνικὲς ἐταιρεῖες

Στις 14 τοῦ Ἰουνίου ὅλες σχεδὸν οἱ Κυπριακὲς ἐφημερίδες μᾶς πληροφορήσαν (ἰδιαίτερα ἡ ΧΑΡΑΥΓΗ σὲ τρίστηλο στή πρώτη σελίδα) πὼς ὁ κ. Ζιαρτίδης, Γ.Γ. τῆς ΠΕΟ καὶ μέλος τῆς Κυπριακῆς ἀντιπροσωπείας σ' αὐτὴ τὴ Διάσκεψη, ἦταν ὁ εἰσηγητὴς «εἰδικῆς ἀπόφασης σχετικὰ μὲ τὴν μελλοντικὴ δραστηριότητα τῆς Διεθνοῦς Ὁργάνωσης Ἐργασίας στὸ πεδίο τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν».

Οἱ πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες, στὸ σύγχρονο κόσμο, ἀποτελοῦν πραγματικὰ ἓνα τεράστιο πρόβλημα, γιὰ ὅλα τὰ ἔθνη καὶ τοὺς λαοὺς, τόσο τῶν βιομηχανικῶν χωρῶν, τῶν ἀναπτυσσόμενων καὶ τῶν σοσιαλιστικῶν. Ἀκόμα πιὸ μεγάλο πρόβλημα, ἀποτελοῦν γιὰ τὴν ἐργατικὴ τάξη ὅλου τοῦ κόσμου.

Αὐτὸ γιὰτὶ εἶναι ἡ πηγὴ τῆς ἱμπεριαλιστικῆς ἀντίδρασης καὶ τῆς ἄρνησης στὴν ἀνάπτυξη καὶ τὴν εὐημερία τῶν λαῶν, πολὺ περισσότερο γιὰ τὴν κοινωνικὴ ἀλλαγὴ, ἀπαραίτητος προϋπόθεσης γιὰ τὴν ἀνεξαρτησία, τὴν αὐτοτέλεια καὶ τὸ σοσιαλισμό.

Γι' αὐτὸ τὸ νὰ ὑψώνεται τὸ θέμα αὐτὸ παντοῦ, εἶναι ἓνα χρέος τῆς ἐργατικῆς τάξης καὶ τῶν λαῶν. Νὰ ὑψώνεται ὅμως μὲ σκοπὸ νὰ ἀνατραπεῖ αὐτὴ ἡ δύναμη, νὰ διαλυθεῖ καὶ νὰ ἀφήσει τὴν ἐργατικὴ τάξη καὶ τοὺς λαοὺς ἥσυχους.

Ἡ προσπάθεια τοῦ κ. Ζιαρτίδη στὴ Διεθνῇ Διάσκεψη Ἐργασίας εἶχε αὐτὸ τὸ χαρακτήρα; Πρὶν ὅμως ἐξετάσουμε αὐτὸ τὸ ἐρώτημα θὰ πρέπει νὰ δοῦμε τί εἶναι ἡ Διεθνὴς Διάσκεψη Ἐργασίας.

Ἡ Δ.Δ.Ε. εἶναι ἓνας ἀπὸ τοὺς ὁργανισμοὺς τοῦ Ο.Ε.Ε. ποὺ συνδέει τὸν Ο.Ε.Ε. μὲ τὰ προβλήματα ἐργασίας. Ἀποτελεῖται ἀπὸ τὶς ἀντιπροσωπείες τῶν κρατῶν μελῶν τοῦ Ο.Ε.Ε. καὶ διευθύνεται ἀπὸ τὸ Γραφεῖο Ἐργασίας. Οἱ Κυβερνητικὲς ἀντιπροσωπείες ποὺ συμμετέχουν σ' αὐτὴ τὴ Διάσκεψη συνοδεύονται (ὄχι πάντα) ἀπὸ ἀντιπρόσωπους τῶν συνδικαλιστικῶν ὁργανώσεων, χωρὶς αὐτοὶ νᾶχουν τὸ δικαίωμα ψήφου, ἀλλὰ ἀπλῶς σὰν σύμβουλοι τοῦ Κυβερνητικοῦ ἐκπροσώπου.

Ἡ Δ.Δ.Ε. ἀκούει ἐκθέσεις, μελετᾷ προβλήματα, καταλήγει σὲ συμπεράσματα καὶ ἀποφάσεις, τὶς ὁποῖες δίνει ὑπὸ τύπον ψηφισμάτων ἢ διακηρύξεων στὶς Κυβερνήσεις μέλη τοῦ Ο.Ε.Ε. Αὐτὲς οἱ ἀποφάσεις, ὅπως οἱ ἀποφάσεις ὅλων τῶν σωμάτων τοῦ Ο.Ε.Ε., δὲν εἶναι ὑποχρεωτικὲς γιὰ τὶς Κυβερνήσεις μέλη τοῦ Ο.Ε.Ε. Ἐτσι παραμένουν πάντα σὰν μιὰ ἄποψη ποὺ ἀφήνεται στὴ διάθεση τῆς κάθε χώρας νὰ τὶς ἐφαρμόσει ὅποτε καὶ ὅσο τὶς συμφέρει.

Ἡ ἐργατικὴ τάξη καὶ ὁ λαὸς μας ἔχει ἤδη ἀρκετὴ πείρα γιὰ τὴν δυνατότητα ἐφαρμογῆς ἀποφάσεων τοῦ Ο.Ε.Ε., ἀπὸ ὁποιοδήποτε τμῆμα του κι ἂν προέρχονται. Τὸ συμπέρασμα εἶναι πὼς στὸν Ο.Ε.Ε. μποροῦν νὰ ὑψώνονται ἰδέες καὶ ἰδανικά, ἠθικοὶ κανόνες καὶ ἀναγκαιότητες ποὺ νὰ συνθέτουν ἓνα ἰδανικὸ κόσμο. Μὰ ἡ ἀλήθεια παραμένει μιὰ, σκληρὴ κι ἀνελήπτη. 30 χρόνια ζωῆς τοῦ Ο.Ε.Ε. καὶ ζοῦμε τὴν ἐποχὴ τῆς ἄγριας ἐκμετάλλευσης καὶ καταπίεσης τῶν λαῶν ὅλου τοῦ κόσμου ἀπὸ τὰ λιγοστὰ μονοπώλια καὶ τὶς πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες. Ζοῦμε τὴν ἐποχὴ τῶν ληστρικῶν ἀνταγωνισμῶν καὶ πολέμων γιὰ τὸν



στραγγαλισμό της ανεξαρτησίας και αυτοτέλειας των λαών. Ζούμε στην εποχή που υψώνεται από τη μιὰ ή εἰρήνη σὰν πανανθρώπινο ἰδανικὸ κι' ἀπὸ τὴν ἄλλη οἱ ὑπερδυνάμεις σ' ἓνα ξέφρενο ἀνταγωνισμό γιὰ παγκόσμια κυριαρχία, μπαίνουν σ' ἓνα νέο κύκλο παραγωγῆς ὀπλων μαζικῆς καταστροφῆς καὶ σπρώχνουν τὸν κόσμο μας σ' ἓνα νέο Παγκόσμιο Πόλεμο.

Ζούμε στὸν κόσμο τοῦ ὑποσιτισμοῦ, τῆς ἀγραμματοσύνης, τῆς ἀρρώστιας. Κι' ἄς συνεδριάζει ἀσταμάτητα ὁ Ο.Ε.Ε., κι' ἄς παίρνει ἀποφάσεις καὶ διακηρύξεις. Ζούμε σὲ μιὰ σκληρὴ καὶ κραυγαλέα ἀντίφαση, ποὺ ἡ ἐρμηνεία τῆς δὲν εἶναι δύσκολη.

Τὸν Ο.Ε.Ε. ἀποτελοῦν, στὴν συντριπτικὴ του πλειοψηφία, οἱ ἐκπρόσωποι τῶν ἱμπεριαλιστικῶν δυνάμεων καὶ τῶν ὑποταχτικῶν τους σ' ὅλο τὸν κόσμο. "Ὅλες οἱ διακηρύξεις προέρχονται ἀκριβῶς ἀπὸ τοὺς ἴδιους τοὺς ἐκμεταλλευτές, τοὺς καταπιεστές τῶν λαῶν. "Εἶται καὶ ὅταν ἀκόμα αὐτὲς οἱ διακηρύξεις φαίνονται ἀγαθές ἢ υψώνουν ἰδανικά καὶ ἠθικὲς ἀρχές, δὲν εἶναι παρὰ μιὰ ἀπάτη, μιὰ στάχτη στὰ μάτια τῶν λαῶν τοῦ κόσμου, ἐφ' ὅσον ἡ ἐφαρμογὴ τους βρίσκεται στὰ χέρια τῶν μεγιστάνων τοῦ πλούτου καὶ τῆς ἐκμετάλλευσης καὶ τῶν πραχτόρων τους.

Τέτοια εἶναι καὶ ἡ Δ.Δ.Ε., μιὰ σύναξη ἐκπροσώπων τῆς ἐκμεταλλευτρίας τάξης εἴτε τῶν ἱμπεριαλιστικῶν δυνάμεων εἴτε τῶν δυνάμεων τῆς κεφαλαιοκρατικῆς τάξης τῶν ἐξαρτημένων χωρῶν, ποὺ ἀποτελοῦν ὑποταχτικὰ ὄργανα τοῦ διεθνοῦς ἱμπεριαλισμοῦ.

Σ' αὐτοὺς ἀπευθύνθηκε ὁ κ. Ζιαρτίδης γιὰ νὰ μελετήσουν τὸ πρόβλημα «τῆς δραστηριότητος τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν» καὶ νὰ υἱοθετήσουν «ἓνα κώδικα συμπεριφορᾶς» τους.

Μὲ ὅλα αὐτὰ δὲν θέλουμε νὰ ποῦμε πῶς ὁ κ. Ζιαρτίδης δὲν ἔπρεπε

νὰ παρευρίσκεται ἢ πῶς δὲν ἔπρεπε νὰ ζητήσῃ ἀπὸ τὴν Δ.Δ.Ε., ὅτιδὴποτε. Καὶ νὰ παρευρίσκεται καὶ νὰ ἀξιῶσῃ ἔπρεπε ὁ ἐκπρόσωπος τῆς ἐργατικῆς τάξης τῆς Κύπρου καὶ ὁποιασδήποτε χώρας. Νὰ παρευρίσκεται γιὰτὶ ἡ Δ.Δ.Ε. δὲν εἶναι ὁποιασδήποτε ἓνα ὄργανο τῆς παγκόσμιας ἐργατικῆς τάξης. Δὲν μπορεῖ νὰ ἐπιβάλλῃ ἀποφάσεις, μὰ μπορεῖ νὰ υψώσῃ προβλήματα, μπορεῖ νὰ ξεσκεπάζῃ καταστάσεις, μπορεῖ νὰ ἀποκαλύπτῃ τὴν ἀλήθεια καὶ νὰ φωτίσῃ τὸν ἀληθινὸ δρόμο τῆς ἐργατικῆς τάξης.

"Ενας πραγματικὸς ἐκπρόσωπος τῆς ἐργατικῆς τάξης μπορεῖ νὰ μεταβάλλῃ τὴν Δ.Δ.Ε., σ' ἓνα βῆμα ἀλήθειας καὶ φωτὸς γιὰ τὴ σωστὴ πορεία τῆς παγκόσμιας ἐργατικῆς τάξης. Τὸ ἐρώτημα εἶναι. "Επαιξε αὐτὸ τὸ ρόλο ὁ κ. Ζιαρτίδης στὸ θέμα τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν;

Δυστυχῶς φαίνεται καθαρά, ἀπ' ὅτι δημοσιεύτηκε στίς ἐφημερίδες καὶ ἰδιαίτερα στὴ ΧΑΡΑΥΓΗ τῆς 14ης Ἰουνίου 1977, πῶς ὁ κ. Ζιαρτίδης δὲν ἐκπροσώπησε τὰ ἀληθινὰ συμφέροντα τῆς ἐργατικῆς τάξης τῆς Κύπρου καὶ τῆς παγκόσμιας ἐργατικῆς τάξης. Αὐτὸ δὲν εἶναι δύσκολο νὰ φανεῖ ἀπὸ τὴ θέση ποὺ πῆρε ἀπέναντι στίς πολυεθνικὲς ἐταρεῖες. "Ὅπως τὰ δημόσιεύει ἡ ΧΑΡΑΥΓΗ ὁ κ. Ζιαρτίδης εἶπε: «Σ' ἡμέρα ἓνας σχετικὰ μικρὸς ἀριθμὸς διεθνῶν μονοπωλίων, γνωστῶν σὰν ὑπερεθνικῶν ἐταιρειῶν, κυριαρχοῦν στοὺς διάφορους οἰκονομικοὺς τομεῖς τοῦ καπιταλιστικοῦ κόσμου.

Ἡ δύναμη καὶ ἡ ἐπιρροή ποὺ συγκεντρῶθηκε στὰ χέρια τῶν λίγων αὐτῶν ἀνθρώπων, οἱ ὁποῖοι ἐλέγχουν καὶ κατευθύνουν τίς ὑπερεθνικὲς ἐταρεῖες, εἶναι τόσο μεγάλη ποὺ μποροῦν σὲ κάθε στιγμή νὰ ὑποσκάψουν



τήν οικονομική καὶ πολιτική σταθερότητα. Ἡ νομιμασματοκρίση, ὁ πληθωρισμός, ἡ ἀνεργία, ὅλα αὐτὰ συνδέονται μὲ τὶς δραστηριότητες τῶν ὑπερεθνικῶν ἐταιρειῶν καὶ μὲ τὴ μοναδική ἐπιδίωξή τους καὶ τὸν μόνιμο σκοπὸ τους νὰ ἐπιτύχουν μάξιμουμ κέρδος».

Αὐτὴ εἶναι ἡ ἀλήθεια γιὰ τίς πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες; Μόνο ὅτι «μποροῦν σὲ κάθε στιγμή νὰ ὑποσκάψουν τὴν οικονομική καὶ πολιτική σταθερότητα»;

Ἡ μέχρι σήμερα δράση τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν δὲν ἔπρεπε νὰ ἀποτελέσει γιὰ τὸν κ. Ζιαρτίδη τὸ καλύτερο ἐπιχείρημα γιὰ τὴν ἀνάγκη τοῦ ξεσηκωμοῦ τῶν λαῶν καὶ συνεπῶς καὶ τῆς Δ.Δ.Ε., ἐναντιὰ τους; Ἡ δράση καὶ τὰ ἐγκλήματα τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν γιὰ τὴν ἀνατροπὴ Κυβερνήσεων καὶ τὴν ἐγκαθίδρυση πωλημένων σ' αὐτὲς διχτατορικῶν κυβερνήσεων (Χιλή, Ἀργεντινὴ, Ταϊλάνδη, Ἑλλάδα, Κύπρος, Πακιστάν, κ.ἄ.) ἢ ἡ πρόκληση πολέμων καὶ πολεμικῶν συγκρούσεων στὴ Μέση Ἀνατολή, στὴν Κύπρο, στὴν Ἀγκόλα, στὴ Ροδεσία.

Ὅλα αὐτὰ δὲν ἀποτελοῦν γεγονότα ποὺ βαραίνουν κύρια τὸ μονοπωλιακὸ κεφάλαιο ποῦνε πίσω ἀπὸ αὐτὲς τίς πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες; Γιατί ὁ κ. Ζιαρτίδης δὲν τὰ κατάγγειλε ἀπὸ τὸ πιὸ ἐπίσημο βῆμα, τὴ Δ.Δ.Ε.; Γιατί περιορίστηκε στὸ «μποροῦν σὲ κάθε στιγμή νὰ ὑποσκάψουν τὴν οικονομική καὶ πολιτική σταθερότητα; Ἀκόμα πιὸ ἐκπληχτική εἶναι ἡ θέση τοῦ κ. Ζιαρτίδη ὅταν ἀμέσως παρακάτω μᾶς πληροφορεῖ ὅτι «ἡ νομιμασματοκρίση, ὁ πληθωρισμός, ἡ ἀνεργία, ὅλα αὐτὰ συνδέονται μὲ τίς δραστηριότητες τῶν ὑπερεθνικῶν ἐταιρειῶν καὶ μὲ τὴν μονο-

ναδική ἐπιδίωξή τους καὶ τὸν μόνιμο σκοπὸ τους νὰ ἐπιτύχουν μάξιμουμ κέρδους». Δηλαδή τὸ μόνο ποὺ ζητοῦν οἱ πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες εἶναι «νὰ ἐπιτύχουν μάξιμουμ κέρδους». Τὸ γεγονὸς ὅτι οἱ πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες λισσαλέα ἀγωνίζονται ἐναντία σὲ ὅλα τὰ λαϊκὰ ἀπελευθερωτικὰ κινήματα, ὅτι ἐξοπλίζουν κυβερνήσεις καὶ φασιστικὲς ὁμάδες ἐναντία στὴν ἐργατικὴ τάξη, ὅτι ἀγωνίζονται νὰ στραγγαλίσουν κάθε τάση ἀνεξαρτησίας καὶ αὐτοτέλειας, ὅτι δαθέτουν ἀπὸ τὰ τεράστια κέρδη τους μεγάλα ποσὰ καὶ ὅλα τὰ μέσα γιὰ νὰ μονιμοποιήσουν τὴν κυριαρχία τους στὸν κόσμον καὶ νὰ ἀνακόψουν τὴν πορεία τὴν ἐθνική καὶ κοινωνική ἀπελευθέρωση, ὅλα αὐτὰ ἀφήνουν ἀδιάφορο τὸν κ. Ζιαρτίδη καὶ ὅτι τὸν πειράζει εἶναι γιατί προκαλοῦν οικονομικὴ κρίση, πληθυρισμὸ καὶ ἀνεργία γιὰ νὰ πραγματοποιοῦν περισσότερα κέρδη.

Πόσος ἀλήθεια ἐξωραϊσμὸς γιὰ τίς πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες ὑπάρχει στὶς διαπιστώσεις τοῦ κ. Ζιαρτίδη; Βέβαια αὐτὸς ὁ ἐξωραϊσμὸς φαίνεται πὺς τοῦ εἶναι ἀναγκαῖος γιὰ νὰ προχωρήσει ἀμέσως παρακάτω καὶ νὰ εἰσηγηθεῖ τὴν ἀνάλογη ἀντιμετώπιση τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν. Ἔτσι τονίζει «...εἶναι ἀναγκαῖο ὅπως ἡ Διεθνὴς κοινότητα υἱοθετήσῃ χωρὶς καθυστέρηση, μιὰ διεθνή σύμβαση ἢ σύσταση, σκοπὸς τῆς ὁποίας θὰ εἶναι νὰ ἐλέγχει καὶ νὰ ρυθμίζει τίς δραστηριότητες τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν».

Δηλαδή ὁ κ. Ζιαρτίδης βλέπει δυνατὴ τὴν ὑπαρξὴ τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν. Δὲν τίς βλέπει σὰν ἀσυμβίβαστες μὲ τὴν ἐλευθερία καὶ τὴν αὐτοτέλεια τῶν λαῶν. Μόνο ποὺ πρέπει νὰ ρυθμιστεῖ ἡ δραστηριότητά τους ἀπὸ μιὰ σύμβαση τῆς Δ.Δ.Ε.;

Γιὰ μᾶς εἶναι ἀπαράδεχτο ἓνας ἐκπρόσωπος τῆς ἐργατικῆς τάξης νὰ δεχτεῖ τὴν ὑπαρξὴ τῶν πολυεθνικῶν



εταιρειῶν καὶ ἀντὶ νὰ κηρύσσει τὸν πόλεμο μὲ ὅλα τὰ μέσα γιὰ τὴ διάλυσή τους, γιὰ τὴν ἀποφασιστικὴ ἀνατροπὴ τους, νὰ κηρύσσει πῶς εἶναι δυνατό νὰ ρυθμιστεῖ ἡ δραστηριότητά τους καὶ μάλιστα ἀπὸ μιὰ σύμβαση ποὺ θὰ ψηφίσουν οἱ ὑποταχτικοὶ τους σ' ἓνα διεθνῇ ὀργανισμό. Γιὰ μᾶς ἡ ἐρμηνεία μιᾶς τέτοιας θέσης εἶναι πῶς ὁ ἐμπνευστὴς τῆς δὲν ἐκπροσωπεῖ τὴν ἐργατικὴ τάξη, οὔτε ἔχει σκοπὸ νὰ πολεμήσει τίς πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες. Ἐκεῖνο ποὺ προσπαθεῖ νὰ πετύχει μιὰ τέτοια θέση εἶναι ἓνα συμβιβασμὸς τῆς ἐργατικῆς τάξης μὲ τὴν ὑπαρξὴ καὶ τὴ δράση τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν.

Αὐτὸ ἄλλωστε φαίνεται ἀμέσως ὅταν ὁ κ. Ζιαρτίδης λέει «...Ζητήματα ὅπως ἡ πολιτικὴ τῶν ἐπαναστατημένων καὶ τοῦ ἐπαναστατισμοῦ τῶν κερδῶν, ἡ πολιτικὴ τιμῶν, τὰ μελλοντικὰ προγράμματα γιὰ ἀπασχόληση, ὁ σεβασμὸς τῶν συνδικαλιστικῶν ἐλευθεριῶν, ἡ προστασία τοῦ περιβάλλοντος, ὅλα αὐτὰ εἶναι μετὰξὺ τῶν ζητημάτων γιὰ τὰ ὁποῖα πρέπει νὰ ληφθεῖ πρόνοια στὸ διεθνὲς θεσμικὸ μέσο».

Δηλαδή παρασιωπώντας τίς ἀνατρεπτικὲς ἐνέργειες τῶν πολυεθνικῶν εταιρειῶν, παρασιωπώντας τὴν ἀσφυκτικὴ ἐξάρτηση τῆς οἰκονομίας τῶν ἀναπτυσσόμενων χωρῶν, παρασιωπώντας τὴν ἀνάφλεξη πολέμων καὶ ἐπεμβάσεων, ζητᾷ νὰ στρέψουμε τὴν προσοχή μας στὰ ζητήματα: ποῦ ἐπενδύουν οἱ πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες τὰ κέρδη τους, στὴν πολιτικὴ τιμῶν, στὸ πῶς καὶ πόση ἐργατικὴ δύναμη θὰ ἀπασχολήσουν καὶ στὸ σεβασμὸ τῶν συνδικαλιστικῶν ἐλευθεριῶν. Ἄν δηλαδή τὰ ἐξασφαλίσουμε αὐτὰ (ἂν εἶναι ποτὲ δυνατόν) τότε θὰ ἐπικρατήσῃ ἀνάμεσα στὴν ἐργατικὴ τάξη καὶ στίς πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες, ἀνάμεσα στοὺς λαοὺς καὶ

τὰ μονοπώλια, πλήρης εἰρήνη, κι ὁ κ. Ζιαρτίδης θάναί εὐχαριστημένος;

Γιὰ κάθε ἐργάτη, ὅσο ἀπλὰ κι ἂν σκέφτεται, δὲν εἶναι δύσκολο νὰ καταλάβει ὅτι αὐτὲς οἱ ἀπόψεις καὶ οἱ προσπάθειες τοῦ κ. Ζιαρτίδη δὲν ἐκπροσωποῦν τὰ συμφέροντα τῆς ἐργατικῆς τάξης καὶ τῶν λαῶν. Αὐτὲς οἱ ἀπόψεις καὶ οἱ προσπάθειες ἀποσκοποῦν νὰ λύσουν προβλήματα ἀνάμεσα στὰ διεθνῇ μονοπώλια ἀπὸ τὴν μιὰ καὶ τίς ἀστικές τάξεις τῶν νεοκαπιταλιστικῶν χωρῶν ἀπὸ τὴν ἄλλη, σὰν ἀπαραίτητη προϋπόθεση γιὰ τὴν πάρα πέρα ζωὴ τοῦ καπιταλιστικοῦ συστήματος καὶ τὴ συνέχιση τῆς κυριαρχίας τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ. Ἐνα τέτοιο ἐξωραϊσμὸς τῶν σχέσεων καὶ γεφύρωση τῶν ἀντιθέσεων στὸν καπιταλιστικὸ κόσμον ὑπηρετοῦν αὐτὲς οἱ θέσεις.

Ἡ γραμμὴ τῆς ἐργατικῆς τάξης τῆς Κύπρου καὶ ὅλου τοῦ κόσμου εἶναι ἀπλὴ καὶ καθαρὴ. Τὸ μονοπωλιακὸ κεφάλαιο, μὲ ἔδρα τίς ΕΠΑ, στήνει τίς λεγόμενες πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες μέσω τῶν ὁποίων ἀπλώνει τὰ πλοκάμια του σ' ὅλο τὸ κόσμον. Γιὰ νὰ ἐλέγχουν, νὰ ὑποτάσσουν τὴν πολιτικὴ ζωὴ τῶν χωρῶν καὶ τῶν λαῶν τοῦ κόσμου. Ἀπὸ αὐτὸ τους τὸν χαραχτήρα γίνονται τὸ κέντρο καὶ ἡ πηγὴ τῆς ἀντίδρασης σὲ κάθε πρόοδο τῶν λαῶν.

Γιὰ νὰ ἐκπληρώσουν τὸν σκοπὸ τους χτυποῦν μὲ ὅλα τὰ μέσα τὸ ἐργατικὸ κίνημα καὶ κάθε τάση γιὰ ἀνεξαρτησία καὶ αὐτοτέλεια, κινώντας τοὺς στρατιωτικοὺς τους μηχανισμούς, τοὺς μηχανισμοὺς κατασκοπίας καὶ κάθε ἀκάθαρτο μέσο.

Πίσω ἀπὸ τίς κυβερνήσεις καὶ ἀπὸ κάθε συμφωνία ἢ σύμβαση τὰ μονοπώλια στέκουν ἐλεύθερα νὰ χρησιμοποιοῦν τὰ πιὸ ἀνήθικα μέσα γιὰ τὴν ἐπιτυχία τῶν σκοπῶν τους.

Μέσα σ' αὐτὴ τὴν πραγματικότητα, ποὺ τὴν ἐπιβεβαιώνουν μιὰ σειρά γεγονότα δὲν εἶναι νοητὴ ἡ συνύπαρξη τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν



καὶ τῆς εἰρήνης, τῆς προόδου τῶν λαῶν. Δὲν εἶναι νοητὴ καμιά «σύμβαση σκοπὸς τῆς ὁποίας θὰ εἶναι νὰ ἐλέγχει καὶ νὰ ρυθμίζει τὶς δραστηριότητες τῶν ὑπερεθνικῶν ἐταιρειῶν».

Ὅτι ἐπιβάλλεται εἶναι ὁ ἀγώνας τῶν λαῶν μὲ ἐπικεφαλὴς τὴν ἐργατικὴν τάξιν νὰ ἀνατρέψουν τὴν ὑπαρξὴ καὶ τὴν δραστηριότητα τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν στὸν κάθε ἐθνικὸ

χώρῳ καὶ στὴ διεθνῇ σφαίρᾳ. Ὁ στόχος εἶναι εὐκόλῃ κατανοητὸς ἀπὸ τὸν κάθε ἐργάτη καὶ τὸν κάθε ἐργαζόμενον, ἀπὸ τὸν κάθε πατριώτη. Μὲ μιὰ σωστὴ καθοδήγησιν τῆς ἡγεσίας τῆς ἐργατικῆς τάξεως μπορεῖ νὰ

χει ἄμεσα ἀποτελέσματα.

Αὕτῃ τῇ γραμμῇ ὀφείλει ὁ κ. Ζιαρτίδης νὰ ὑποστηρίξει γιὰ νὰ φέρει δίκαια τὸν τίτλον τοῦ ἐκπρόσωπου τῆς ἐργατικῆς τάξεως.



# Η ΣΥΝΔΙΑΣΚΕΨΗ ΤΟΥ ΒΕΛΙΓΡΑΔΙΟΥ ΚΑΙ ΟΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΩΝ ΔΥΟ ΥΠΕΡΔΥΝΑΜΕΩΝ

“Αρχισε στις 15.6.77 στο Βελιγράδι η προπαρασκευαστική λειτουργία της Συνδιάσκεψης του Βελιγραδίου, που θα γίνει στα τέλη του χρόνου τούτου. Στην προπαρασκευαστική αυτή φάση συγκεντρώθηκαν αντιπρόσωποι από 35 χώρες της Εύρωπης, οι Ε.Π.Α. και ο Καναδάς. Όπως είναι γνωστό η Συνδιάσκεψη αυτή αποτελεί συνέχεια εκείνης που έγινε το 1975 στο Έλσίνκι, «για την ασφάλεια και τη συνεργασία στην Εύρωπη».

Τόσο ο Αμερικάνικος ιμπεριαλισμός, όσο και ο Σοβιετικός σοσιαλιμπεριαλισμός, που αποτελούν τους δυο πρωταγωνιστές της Συνδιάσκεψης αυτής πασκίζουν να πείσουν τους λαούς της Εύρωπης και τον κόσμο, πως η Συνδιάσκεψη του Έλσίνκι, όπως και η τωρινή στο Βελιγράδι θα φέρουν στην Εύρωπη την ειρήνη και την ασφάλεια των συνόρων, την οικονομική και πολιτική συνεργασία, το τσάκκισμα της βίας.

Φορτωμένος με υποκρισία και δημαγωγία ο Μπρέζνιεφ στο Έλσίνκι έλεγε: «Αφθονο αίμα έχει ποτίσει τη γη της Εύρωπης στα χρόνια των δυο παγκοσμίων πολέμων. Ανωτάτου επιπέδου πολιτικοί και κρατικοί ηγέτες 33 Ευρωπαϊκών κρατών, των ΗΠΑ και του Καναδά, συγκεντρώθηκαν στο Έλσίνκι για να ενώσουν τις κοινές τους προσπάθειες και να συμβάλουν, έτσι, στην μετατροπή της Εύρωπης σε ήπειρο που να μην γνωρίσει ξανά τους συγκλονισμούς των πολέμων...».

Ο Χώρος της Δ. Εύρωπης αποτελεί για τις δυο υπερδυνάμεις κονίστρα των πιο όξυμένων αντιθέσεων και ανταγωνισμών. Ο Αμερικάνικος ιμπεριαλισμός παλεύει να κρατήσει τη Δυτική Εύρωπη στο ΝΑΤΟ και γενικότερα στο Δυτικό στρατόπεδο, να μπαλλώσει, έστω και προσωρινά, τα ρήγματα που προκαλούν οι κρίσεις και οι αντιθέσεις ανάμεσα σ’ αυτόν και στις χώρες της Δ. Εύρωπης και να τις δέσει, όσο πιο στερεά μπορεί, κάτω από τον άμεσο έλεγχό του. Από την άλλη ο Σοβιετικός σοσιαλιμπεριαλισμός μηχανορραφεί αδιάκοπα χώνοντας τη μύτη του παντού, προσπαθώντας να βουτήξει κι’ αυτός το δάχτυλο στο μέλι, για να προκαλέσει ρήγματα στο Νατοϊκό στρατόπεδο και να εισχωρήσει στην Δ. Εύρωπη.

Κι’ οι δυο ιμπεριαλισμοί ποθούν την Δ. Εύρωπη, γιατί όποια από τις δυο υπερδυνάμεις καταφέρει να βάλει στο χέρι την Εύρωπη, μπορεί εύκολα να ελέγχει ολόκληρο τον κόσμο.

Κοντά σ’ αυτά βασικώτατος παράγοντας, εξαιτίας του οποίου, οι δυο Υπερδυνάμεις επιβουλεύονται την Δυτική Εύρωπη και πασκίζουν να την ελέγχουν είναι και το εργατικό κίνημα. Η εργατική τάξη και οι λαοί της Εύρωπης σηκώνουν στους ώμους τους ένα μεγάλο μέρος της κρίσης, που μαστίζει τον ιμπεριαλιστικό και καπιταλιστικό κόσμο· βρίσκονται μέσα σ’ εκείνους που πληρώνουν τις κρίσεις αυτές. Έτσι μέσα στην εργατική τάξη της Δ. Εύρωπης, που αντιμετώπιζει τον τε-



ράστιο πληθωρισμό, τις συναλλαγματικές κρίσεις, την άνεργία και την άγρια έκμετάλλευση, βρίσκεται και αναπτύσσεται ο κίνδυνος (για τους ιμπεριαλιστές) της κοινωνικής επανάστασης. Αὐτὸς ὁ κίνδυνος εἶναι καὶ γιὰ τὶς δυὸ Ὑπερδυνάμεις, ποῦναι οἱ δυὸ κύριοι στηλοβάτες τῶν ἐκμεταλλευτικῶν κοινωνικῶν συστημάτων, μιὰ μεγάλη ἀπειλή. Αὐτὴν τὴν ἀπειλή, δηλαδή, τὸ ἐργατικὸ κίνημα προσπαθοῦν νὰ τὴν ἐξουδετερώσουν μὲ κάθε τρόπο καὶ μέσο.

Γι' αὐτὸ τὸν σκοπὸ θέτουν σὲ λειτουργία ὅλες τὶς μέθοδες καὶ ὅλα τὰ μέσα ποὺ διαθέτουν. Βασικὸς κρίκος στὸ στῦλ τῆς δουλειᾶς τους αὐτῆς εἶναι νὰ παίρνουν τὶς ἐπιθυμίες, τὰ αἰσθήματα καὶ τὶς ἐπιδιώξεις τῶν μαζῶν καὶ νὰ τὶς ὑψώνουν σὰν δικά τους συνθήματα γιὰ νὰ καμουφλάρουν τοὺς ἀληθινούς τοὺς στόχους. Μ' αὐτὸ τὸν τρόπο, μιὰ καὶ «φροντίζουν» οἱ ἴδιοι γιὰ ὅσα ἐπιθυμοῦν οἱ μάζες, προσπαθοῦν νὰ ἐξουδετερώσουν τὸν ὀργανωμένο λαϊκὸ ἀγῶνα καὶ νὰ καθηλώσουν τὶς μάζες στὴν ἀδράνεια προσπαθώντας, ἔτσι νὰ μετατοπίσουν τὴν κύρια ἀντίθεση ποὺ κυριαρχεῖ σήμερα στὸν κόσμον, τὴν ἀντίθεση ἀνάμεσα στοὺς λαοὺς ἀπὸ τὴν μιὰ καὶ στὸν ἱμπεριαλισμὸ ὅλων τῶν μορφῶν ἀπὸ τὴν ἄλλη, ἀνάμεσα στὸ ἐπαναστατικὸ κίνημα γιὰ τὸν σοσιαλιστικὸ δρόμο ἀνάπτυξη καὶ στὶς δυνάμεις ποὺ στηρίζουν τὸ καπιταλιστικὸ καὶ νὰ παρασέρνουν καὶ νὰ πολώνουν τὶς λαϊκὲς δυνάμεις σὲ δυὸ παγκόσμια στρατόπεδα μὲ ἡγεμονιστικές δυνάμεις, τὰ στρατόπεδα τῶν δυὸ Ὑπερδυνάμεων.

Εἶναι μέσα σ' αὐτὰ τὰ πλαίσια ποὺ οἱ δυὸ Ὑπερδυνάμεις ξεσηκώνουν μεγάλο πάταγο καὶ καμώνονται, πῶς ἐνδιαφέρονται γιὰ τὴν «Ὑφεση», τὴν «Εἰρήνη» καὶ τὴν ἀσφάλεια στὴν Εὐρώπη. Εἶναι γιὰτὶ στὴν πραγματικότητα, ἡ εἰρήνη, ἡ ὕφεση καὶ ἡ ἀσφάλεια ἐκφράζουν τὰ αἰσθήματα καὶ τὶς ἐπιθυμίες τῶν μαζῶν τῆς Δ. Εὐρώπης. Μ' αὐτὴ τὴν μάσκα οἱ δυὸ Ὑπερδυνάμεις πασκίζουν νὰ ἐμφανίζονται, σὰν οἱ φυσικοὶ πατεράδες καὶ προστάτες τῶν λαῶν τῆς Δ. Εὐρώπης, ἐνῶ πίσω ἀπὸ τὸ καμουφλάζ τους κρύβονται οἱ ἀληθινοὶ

τοὺς στόχοι, τὸ τσάκκισμα τοῦ λαϊκοῦ κινήματος καὶ ὁ ἔλεγχος τῆς Εὐρώπης.

Κοντὰ σ' αὐτὰ μεγάλος ντόρος γίνεται ἀπὸ τὶς δυὸ Ὑπερδυνάμεις καὶ γιὰ τὴν μείωση τῶν πυρηνικῶν ὅπλων. Ἀλλὴ μιὰ δολιότητα, ποὺ στοχεύει στὴν διατήρηση τῆς παντοδυναμίας τους. Πραγματικὸς στόχος τῆς προπαγάνδας γιὰ ἀφοπλισμὸ εἶναι ὁ ἀφοπλισμὸς τῶν ἄλλων χωρῶν. Μιλώντας γιὰ ἀφοπλισμὸ οἱ δυὸ Ὑπερδυνάμεις ἐννοοῦν πάντα τὸν ἀφοπλισμὸ τῶν ἄλλων χωρῶν. Ἀντίθετα οἱ ἴδιοι τελειοποιοῦν ἀδιάκοπα καὶ πολλαπλασιάζουν τὰ πυρηνικὰ καὶ βιοχημικὰ τους ὅπλα καὶ πασκίζουν νὰ διατηροῦν, σταθερά, ὑπεροπλία ἀπέναντι στοὺς ἄλλους γιὰ νὰ εἶναι σὲ κάθε περίπτωση ἰσχυρότεροι. Διάδοση τῶν πυρηνικῶν ὅπλων στὶς ἄλλες χώρες θὰ ἐσήμαινε ἀσφαλῶς ἰσοροπία δυνάμεων, πράγμα ποὺ καθόλου δὲν συμφέρει στὶς δυὸ Ὑπερδυνάμεις. Ἀντίθετα τοὺς συμφέρει νὰ πουλοῦν σ' αὐτὲς ὅλον τὸν παλιό τους ὀπλισμὸ καὶ ἔτσι καὶ νὰ εἰσάγουν τεράστιο συνάλλαγμα καὶ νὰ κρατοῦν τὶς ἄλλες χώρες κατώτερες σὲ πολεμικὸ ὕλικό.

Ἡ ἀντικειμενικὴ πραγματικότητα δείχνει πῶς ἡ Δ. Εὐρώπη ὅσο πάει γίνεται χωρὸς, ὅπου ἀπειλεῖται ὅλο καὶ ἐντονώτερα ἡ ἔκρηξη πολέμου. Αὐτὸς εἶναι καὶ ὁ λόγος ποὺ οἱ δυὸ Ὑπερδυνάμεις συγκεντρώνουν ἐδῶ στρατεύματα.

Ποιὸς εἶναι, λοιπὸν ὁ πραγματικὸς ρόλος τῶν Συνδιασκέψεων στὸ Ἐλσίνκι καὶ στὸ Βελιγράδι; Φέρνουν ἀληθινὰ τὴν «Ὑφεση, τὴν Εἰρήνη καὶ τὴν ἀσφάλεια» στὴν Εὐρώπη; Κάθε ἄλλο. Τὸ διάστημα μετὰ τὸ Ἐλσίνκι ἀπόδειξε ἀκριβῶς τὸ ἀντίθετο. Στὰ τελευταῖα δυὸ χρόνια οἱ ἀντιθέσεις καὶ οἱ ἀνταγωνισμοὶ τῶν δυὸ Ὑπερδυνάμεων στὴν Δ. Εὐρώπη ὀξύνθηκαν σὲ μεγάλο βαθμό, ὅπως καὶ οἱ ἀντιθέσεις καὶ τὰ προβλήματα τῶν δυὸ Ὑπερδυνάμεων ἀπὸ τὴν μιὰ καὶ τῶν χωρῶν τῆς Δ. Εὐρώπης ἀπὸ τὴν ἄλλη. Ἡ αὐξανόμενη κρίση στὸ πρόβλημα τοῦ Αἰγαίου καὶ οἱ ἀντιθέσεις Ἑλλάδας — Τουρκίας ἀποδείχνουν πῶς ἡ Συνδιάσκεψη τοῦ Ἐλσίνκι



στάθηκε μιὰ κούφια παράσταση άνίκανη νὰ λύσει οποιαδήποτε προβλήματα. Παρά τις «μεγάλες» αποφάσεις του Έλσίνκι ὁ πληθωρισμός, ἡ άνεργία, ἡ συναλλαγματική κρίση, τὸ ἀπεργιακὸ κίνημα ἀναπτύσσονται στὴν Δ. Εὐρώπη ἀλματώδως, ρίχνοντάς τὴν ὅλο καὶ σὲ μεγαλύτερες κρίσεις.

Αὐτοὶ εἶναι καὶ οἱ λόγοι, δηλαδή ἡ ριζικὴ ἀποτυχία τοῦ Έλσίνκι, ποὺ ἔφερε τις χώρες αὐτὲς στὴν προπαρασκευαστικὴ φάση τῆς Συνδιάσκεψης τοῦ Βελιγραδίου, μὲ τὴν δυσπιστία καὶ τὴν ἀμφιβολία βαριὰ μέσα στὶς διπλωματικές τους τσάντες.

Αὐτοὶ εἶναι οἱ λόγοι ποὺ σήκωσαν τὴν μάσκα καὶ ἀνάγκασαν τοὺς ἀντιπροσώπους τῶν δυὸ Ὑπερδυνάμεων νὰ πᾶν στὸ Βελιγράδι φορτωμένοι μὲ ἀπειλὲς ὁ ἓνας τὸν ἄλλο. Ἔτσι ἐνῶ ὁ Μπρέζνιεφ κάνει συνέχεια «τρισάγιο» στὴν «Ύφεση καὶ τὴν εἰρήνη» ἐξακολουθώντας τὸ βιολί του, ὁ Κάρτερ ἀπειλεῖ τὸν Σοβιετικὸ Σοσιαλισμὸ πὼς θὰ ἐγείρει τὸ θέμα «τῶν ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων». Ἀνήκουστο θέματα γιὰ τὸν Ἀμερικάνικο ἱμπεριαλισμό, ἀλλὰ ἀληθινό. Ἀνήκουστο οἱ σφαγεῖς τῶν λαῶν, αὐτοὶ ποὺ, ἀπὸ ὅπου πέρασαν ἔφεραν, τὸ μακελειό, τὴν βία, τὴν καταστροφή νὰ τολμοῦν νὰ μιλοῦν γιὰ «ἀνθρώπινα δικαιώματα», ὅταν ἀκόμα εἶναι νιόσκαφτα τὰ μνήματα στὸ Βιετνάμ καὶ στὴν Καμποτία, ὅταν χιλιάδες ἄνθρωποι πληρώνουν κάθε μέρα μὲ σκληρὰ βασανιστήρια καὶ μὲ τὴν ζωὴ τους τὸν ἀγῶνα γιὰ Λευτεριά, ὅταν ἀκόμα ὀργανώνουν πραξικοπήματα καὶ εἰσβολὲς καὶ ὅταν τὰ μονοπώλιά τους ἀπομυζοῦν τὸν ἰδρώτα καὶ τὸν κόπο τῶν ἐργαζομένων ὅλου τοῦ κόσμου.

Ἀρπαγμένοι ἀπὸ τὴν κατάλληλη αὐτὴ εὐκαιρία οἱ Ἀμερικάνοι ἱμπεριαλιστὲς μπαίνουν στὴν ἐπίθεση καὶ ἀπειλοῦν μὲ θέμα «ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων», ἐξασκώντας μιὰ σοβαρὴ πίεση πάνω στοὺς σοσιαλισμπεριαλιστὲς, ποὺ βολοδέρνουν νὰ παραμερίσουν τὸ θέμα. Ἔτσι ὁ Ἀμερικάνικος ἱμπεριαλισμός φέρνει στὴν ἐπιφάνεια τὸ πρόβλημα, πὼς στὴν Σοβιετικὴ Ἐνωση δὲν

υπάρχει ἀντιπολίτευση, ἐλευθερία κριτικῆς τοῦ συστήματος, ἐλευθερία σκέψης καὶ ἔκφρασης, ἀτομικὲς ἐλευθερίες, μὰ ἀντίθετα οἱ πολιτικοὶ κρατούμενοι αὐξάνονται καθημερινά, ὅπως καὶ ἡ καταπίεση τῶν ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων. Ὅλα αὐτὰ σημαίνουν, πὼς ἡ Σοβιετικὴ Ἐνωση καταστρατηγεῖ τις ἀποφάσεις τοῦ Έλσίνκι καὶ δὲν ἔχει δικαίωμα συμμετοχῆς στὸ Βελιγράδι. Αὐτὸ τὸ πρόβλημα ἀπειλεῖ τὴν Συνδιάσκεψη τοῦ Βελιγραδίου μὲ ναυάγιο.

Ἀπὸ τὴν ἄλλη οἱ σοσιαλισμπεριαλιστὲς τῆς ΕΣΣΔ, ἀνίκανοι ἀντικειμενικὰ νὰ ὑψώσουν φωνὴ καὶ νὰ ποῦν, πὼς ἡ ἀληθινὴ Δημοκρατία καὶ τὰ ἀληθινὰ δικαιώματα βρίσκονται μόνο στὴν Διχτατορία τοῦ προλεταριάτου, ἀφοῦ τὴν ἔχουν ἀπὸ καιρὸ τσαλαπατήσκει μετατρέποντας τὴν ΕΣΣΔ σὲ καπιταλιστικὸ κράτος νέου τύπου μοχτοῦν νὰ μετατοπίσουν ἄλλοῦ τὸ πρόβλημα καὶ νὰ βροῦν συμβιβαστικές λύσεις. Ἀπὸ τὴν ἄλλη οἱ Σοβιετικοὶ σοσιαλισμπεριαλιστὲς δὲν μποροῦν νὰ ὑποχωρήσουν στὶς ἀμερικάνικες πιέσεις. Στὴν χώρα τους δὲν ὑπάρχει τὸ καπιταλιστικὸ σύστημα τῶν ἄλλων χωρῶν μὰ ἓνας καπιταλισμὸς νέου τύπου.

Χαρακτηριστικὸ στὶς παραγωγικὲς σχέσεις τοῦ Σοβιετικοῦ καπιταλισμοῦ εἶναι ἡ συλλογικὴ ἰδιοκτησία καὶ ἐκμετάλλευση καὶ ὄχι ἡ ἀτομικὴ. Στὴν ΕΣΣΔ μιὰ κάστα ἀστῶν ἐξ ὀνόματος τοῦ σοσιαλισμοῦ καὶ καμουφλαρισμένοι πίσω ἀπὸ τὸ «παλλαϊκὸ κράτος» κατέχουν τὰ μέσα παραγωγῆς καὶ ἐκμεταλλεύονται συλλογικὰ τὴν ἐργατικὴ τάξη καὶ τὸν λαό. Ἔτσι, αὐτὴ ἡ κάστα εἶναι ἀδύνατον νὰ ἐπιτρέψει, ἀκόμα καὶ τὴν «ἀστικὴ δημοκρατία» τῶν ἄλλων καπιταλιστικῶν χωρῶν, δὲν μποροῦν νὰ δώσουν, οὔτε τὰ ἀστικά δικαιώματα, διότι σὲ τέτοια περίπτωση καταστρέφουν τὴν διχτατορία τῆς κάστας τους.

Εἶναι αὐτὸ τὸ στοιχεῖο ποὺ ἀρπάζουν οἱ ἄλλοι ἱμπεριαλιστὲς, ποὺ ἀντιπαραθέτουν στὴν ἄρχουσα αὐτὴ κάστα καὶ στὴν ἀπολυταρχία της, τὴν δική τους «Ἀστικὴ δημοκρατία» ἀνεβάζοντας τὴν στοὺς ἐφτά οὐρανοὺς καὶ παρουσιάζοντάς τὴν, σὰν τὸ ἰδανικὸ σύστημα.



Οἱ Σοβιετικοὶ σοσιαλιμπεριαλιστὲς εἶναι, ἔτσι, ἀνίκανοι νὰ ἐπιτρέψουν στὴν χώρα τους τὴν δημιουργία κομμάτων ἀντιπολίτευσης, ἢ τὴν ἐλεύθερη κριτικὴ τοῦ συστήματος. Αὐτὴ ἡ «ἀδυναμία» τους βέβαια δὲν ἔχει καμιά σχέση μὲ τὴν σοσιαλιστικὴ κοινωνία, μὰ ἀντίθετα εἶναι ὁ πιὸ καθαρὸς μάρτυρας τοῦ φόβου τῶν ἀστών — ρεβιζιονιστῶν τῆς ΕΣΣΔ ἀπέναντι σὲ μιὰ λαϊκὴ — ἐπαναστατικὴ ἀντιπολίτευση. Ἐλευθερία ἀντιπολίτευσης καὶ κριτικῆς σημαίνει τὴν παρουσία καὶ τὴν ἀνάπτυξη στὴν ΕΣΣΔ τοῦ γνήσιου Κομμουνιστικοῦ Κόμματος, τοῦ προλεταριακοῦ κινήματος, τῆς νέας ἐπανάστασης. Πῶς μποροῦν, λοιπὸν οἱ ἄστοι — ρεβιζιονιστὲς τῆς ΕΣΣΔ νὰ ἐπιτρέψουν κάτι τέτοιο;

Βέβαια στὴν προσπάθειά τους νὰ βροῦν συμβιβαστικὴ λύση καὶ νὰ κλείσουν τὸ στόμα τῶν Ἀμερικάνων μᾶς ἔδωσαν πρόσφατα τὸ καϊνούργιο τους Σύνταγμα. Μιὰ ἀποτυχεμένη προσπάθεια νὰ πειστεῖ ὁ κόσμος, πῶς στὴν ΕΣΣΔ ὑπάρχουν «ἀνθρώπινα δικαιώματα» καὶ «Δημοκρατία».

Πέρα ἀπὸ αὐτὰ τὰ ἐνδοϊμπεριαλιστικὰ προβλήματα καὶ ἡ παγκόσμια πραγματικότητα ἀποδείχνει πῶς οἱ ἀντιθέσεις καὶ οἱ ἀνταγωνισμοὶ τῶν δυὸ Ὑπερδυνάμεων ὁξύνονται συνεχῶς φέρνοντας, ἀντίθετα μὲ ὅσα διακηρύσσουν, τὸν πόλεμο καὶ ὄχι τὴν Ὑφεση καὶ τὴν Εἰρήνη.

Πρόσφατα συγκεντρώθηκαν καὶ συνεδρίασαν στὸ Λονδίνο ἀντιπρόσωποι τῶν ἑφτὰ πλούσιων — ἱμπεριαλιστικῶν χωρῶν (Ἰταλία, Ἰαπωνία, Γαλλία, Δυτικὴ Γερμανία, Βρετανία, Ε.Π.Α. καὶ Καναδὰς) καὶ ἀποφάσισαν νὰ ξανασυνεδριάσουν σ' ἓνα χρόνο μὲ στόχο νὰ βροῦν τρόπους καὶ νὰ ὀργανωθοῦν γιὰ τὴν ἀνατροπὴ τοῦ Σοβιετικοῦ («Κομμουνιστικοῦ»!!!) κινδύνου. Οἱ μεγάλες ἱμπεριαλιστικὲς χώρες προετοιμάζουν τὶς δυνάμεις τους γιὰ νὰ εἶναι ἕτοιμες νὰ ἀντιμετωπίσουν τὴν Σοσιαλιμπεριαλιστικὴ Ὑπερδύναμη σ' ἓνα πόλεμο μαζί της. Πού βρίσκεται λοιπὸν ἡ ἐπιτυχία τοῦ Ἑλσίνκι, ὅταν ἔξω ἀπὸ τὶς ἀποφάσεις ποὺ πήραν, ὁ Ἀμερικάνικος ἱμπεριαλισμὸς καὶ οἱ ἄλλες ἱμπεριαλιστικὲς χώρες προετοιμάζονται γιὰ ἓνα ἐνδεχόμενο πόλεμο ἐ-

νάντια στὴν ΕΣΣΔ καὶ τὸ σύμφωνο τῆς Βαρσοβίας; Πῶς τὸ Ἑλσίνκι ἔφερε τὴν «εἰρήνη» καὶ τὴν «ἀσφάλεια» ὅταν ἔξω ἀπὸ αὐτὸ καὶ οἱ δυὸ πλευρὲς ἐτοιμάζονται γιὰ πόλεμο;

Ἀπὸ τὴν ἄλλη, σ' ὅλα τὰ καίρια στρατηγικὰ σημεία οἱ δυὸ Ὑπερδυνάμεις συγκεντρώνουν στρατεύματα. Ἀπὸ τὰ Δαρδανέλια κατεβαίνουν συνεχῶς πολεμικὰ πλοία καὶ ὑποβρύχεια. Στὴν Μέση Ἀνατολή, παρὰ τὴν Διεθνή Διάσκεψη, τὸ πρόβλημα ὀγκώνεται ἀντὶ νὰ μπεῖ στὴν πορεία λύσης του. Στὴν Κύπρο γιὰ τρία χρόνια συνεχίζεται ἡ κατάχτηση τοῦ μισοῦ νησιοῦ. Ὑστερα ἀπὸ τὴν Μοζαμβίκη καὶ τὴν Ἀγκόλα ἡ Σοβιετικὴ Ἐνωση ἐπεμβαίνει ἀπροκάλυπτα στὸ Ζαῖρ, στὴν Αἰθιοπία, στὶς Σεϋχέλλες. Στὴν Ροδεσία καὶ στὴν Ν. Ἀφρικὴ ὁ Ἀμερικάνικος καὶ Εὐρωπαϊκὸς ἱμπεριαλισμὸς προκαλοῦν τεράστιες ἀναστατώσεις στὴν προσπάθειά τους νὰ κρατήσουν τὶς ζωτικὲς αὐτὲς περιοχές. Σ' ὅλο τὸν κόσμο οἱ δυὸ Ὑπερδυνάμεις ἐπιδίδονται σὲ ἐπεμβάσεις, πρόκληση συγκρούσεων, χειραγωγήσεις κλπ., προκαλώντας τεράστια προβλήματα καὶ ἀντιθέσεις.

Εἶναι ἀκριβῶς αὐτὰ τὰ προβλήματα καὶ οἱ ἀντιθέσεις ποὺ γεννοῦν τοὺς πολέμους. Εἶναι λοιπὸν ὀλοφάνερο, πῶς ἐφόσον στὸ διεθνὲς χωρὸ δεσπόζουν καὶ κυριαρχοῦν μέσα στὸ ἱμπεριαλιστικὸ στρατόπεδο οἱ ἀντιθέσεις καὶ οἱ ἀνταγωνισμοὶ τῶν δυὸ Ὑπερδυνάμεων καὶ τῶν ἄλλων ἱμπεριαλιστῶν, αὐτὸ ποὺ φέρνουν πίσω τους δὲν εἶναι ἡ «Ὑφεση», ἡ «Εἰρήνη» καὶ ἡ «ἀσφάλεια» μὰ ὁ πόλεμος. Ἡ Λευτεριά, ἡ Εἰρήνη καὶ ἡ ἀσφάλεια θὰ ἔρθουν καὶ θὰ ἀγκαλιάσουν τὸν κόσμο μόνο, ὅταν παντοῦ ἐπιβληθεῖ ἡ προλεταριακὴ ἐξουσία, μόνο ὅταν σπάσει καὶ τὸ τελευταῖο δόντι τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ.

Ἀπὸ τὴν ἄλλη πόσο κωμικὸ εἶναι νὰ προσπαθοῦν νὰ πείσουν τὸν κόσμον πῶς προσπαθοῦν νὰ φέρουν στὴν Δ. Εὐρώπῃ τὴν «Εἰρήνη», τὴν «Ὑφεση καὶ τὴν ἀσφάλεια», ὅταν στὴν Ἀφρικὴ καὶ στὸν ἄλλο κόσμο σκυλλοτρῶγονται γιὰ τὸ ποιοὺς θὰ ἐπικρατήσῃ ξεσηκώνοντας ἓνα σωρὸ ντόπιους πολέμους, προετοιμάζοντας πραξικοπήματα καὶ εἰσβολές, προκαλώντας καταστροφές, βία καὶ ἀφανισμό.



“Όλα αὐτὰ μαρτυροῦν ἀδιάψευστα πῶς οἱ δυὸ Ὑπερδυνάμεις τόσο στὴν Εὐρώπῃ ὅσο καὶ στὸν κόσμον ὁλόκληρον, στοχεύουν στὴν ἐξάρτηση καὶ τὴν ὑποδούλωση τῶν χωρῶν καὶ τῶν λαῶν, στοχεύουν στὴν παγκόσμια κυριαρχία. Ἀνέτοιμοι ἀκόμα νὰ ριχτοῦν στὸν πόλεμον μεταξύ τους ὁργανώνουν διεθνεῖς Συνδιασκέψεις καὶ διπλωματικὰς ἐπαφὰς γιὰ νὰ ρυθμίζουν δευτερεύοντα προβλήματα καὶ νὰ παζαρεύουν προσωρινοὺς συμβιβασμούς, πρᾶγμα ποὺ τοὺς ἐπιτρέπει νὰ ἐπιδίδονται στὶς πολεμικὰς τοὺς προετοιμασίαις καὶ στὶς ἐπεμβάσεις.

Τὸ Ἐλσίνκι καὶ τὸ Βελιγράδι βρίσκονται μέσα σ’ αὐτὰ τὰ πλαίσια. Ἀποτελοῦν στὴν οὐσία μιὰ προσπάθεια νὰ ἀποκοιμιστοῦν οἱ χώρες καὶ οἱ λαοὶ τῆς Δ. Εὐρώπης, γιὰ νὰ ὑπηρετηθοῦν τὰ συμφέροντα τῶν δυὸ Ὑπερδυνάμεων. Τὸ Ἐλσίνκι καὶ τὸ Βελιγράδι, ὅχι μόνο δὲν φέρνουν τὴν εἰρήνην, τὴν ὕφεσιν καὶ τὴν ἀσφάλειαν στὴν Εὐρώπῃ, μὰ ἀποτελοῦν κωμωδία σὲ βάρος τῶν Εὐρωπαϊκῶν χωρῶν καὶ λαῶν. Εἶναι Συνδιασκέψεις ποὺ φέρνουν τὴν ἀνασφάλειαν στὴν Δ. Εὐρώπῃ, τὸν κίνδυνον τῆς ἔκρηξης τοῦ πολέμου.



# ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ

## ΤΟ ΚΟΜΜΑ ΤΗΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΤΑΞΗΣ

### Σύνδεση με τις μάζες

Ἡ ταξικὴ πάλη εἶναι ἡ κινητήρια δύναμη τῆς ἱστορίας. Ὁ λαὸς εἶναι ὁ πραγματικὸς δημιουργὸς τῆς ἱστορίας. Εἶναι αὐτὸς ποὺ μὲ τὴν δουλειά του δημιουργεῖ τὸν πολιτισμό.

Μὲ τὴν ἐπικράτηση τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ παγκόσμια καὶ τὴν ἐξάρτηση τῆς νεοκαπιταλιστικῆς ἀστικῆς τάξης, ποὺ μὲ τὰ συμφέροντά της στενὰ δεμένα μὲ τὸν ἱμπεριαλισμὸ ξεπουλᾷ τὰ ἔθνικα συμφέροντα, μόνη ἔθνικὴ τάξη εἶναι ἡ ἐργατικὴ. Μόνο ἡ ἐργατικὴ τάξη μπορεῖ νὰ χτυπήσῃ τὴν ἐξάρτηση ἀπὸ τὸν ἱμπεριαλισμὸ, στὴ ρίζα του, πετυχαίνοντας τὴν ἔθνικὴ ἀνεξαρτησία καὶ τὴν οἰκονομικὴ αὐτοτέλεια.

Ἡ πολιτικὴ γραμμὴ τῆς ἐργατικῆς τάξης γιὰ τὸ τσάκκισμα τῆς κεφαλαιοκρατίας καὶ τὴν οἰκοδόμησιν τοῦ σοσιαλισμοῦ ἐξυπηρετεῖ ἀντικειμενικὰ καὶ τὰ συμφέροντα τῶν πλατειῶν μαζῶν, τῆς ἀγροτιάς, τῶν φτωχῶν καὶ μεσαίων στρωμάτων τῆς πόλης καὶ τοῦ χωριοῦ.

Τὸ Κομμουνιστικὸ Κόμμα εἶναι ἡ πρωτοπορία, τὸ ἐπαναστατικὸ ἐπιτελεῖο τῆς ἐργατικῆς τάξης. Μέσα σ' αὐτὸ μπαίνει τὸ πιὸ συνειδητό, τὸ πιὸ ἐπαναστατικὸ, τὸ πιὸ πειθαρχημένο κομμάτι τῆς ἐργατικῆς τάξης. Ἔτσι τὸ Κομμουνιστικὸ Κόμμα εἶναι ἓνα τμῆμα τῆς ἐργατικῆς τάξης καὶ αὐτὴ ἡ διαφορὰ ἀνάμεσα στὸ πρωτοπόρο κομμάτι καὶ στὴν τάξη, ὅπως καὶ ἡ διαφορὰ ἀνάμεσα στὸ Κόμμα καὶ στὸν λαὸ, θὰ παραμείνῃ γιὰ ὅσο καιρὸ θὰ ὑπάρχουν τάξεις, δηλαδὴ μέχρι καὶ τὸ πέρασμα στὸν κομμουνισμό.

Στὸ τελευταῖο στάδιο τοῦ καπιταλισμοῦ, στὸν ἱμπεριαλισμὸ, ὅπου τὰ περιθώρια γιὰ ἀνάπτυξη τοῦ συστήματος ἔχουν ἐξαντληθεῖ καὶ οἱ ἀντιθέσεις ἔχουν ὀξυνθεῖ σὲ παγκόσμια κλίμακα, τὸ ἀγκάλιασμα τοῦ ἐπαναστατικοῦ κινήματος

μὲ τὸ σύνολο τῆς ἐργατικῆς τάξης καὶ τὶς πλατειῆς λαϊκὲς μάζες εἶναι καθοριστικὸ γιὰ τὸ τσάκκισμα τοῦ καπιταλισμοῦ καὶ τὴν οἰκοδόμησιν τοῦ σοσιαλισμοῦ.

Ἡ ἔνωση τοῦ ἐπαναστατικοῦ Κόμματος τῆς ἐργατικῆς τάξης μὲ ὁλόκληρὴ τὴν ἐργατικὴ τάξη καὶ τὸν λαὸ εἶναι ἰδιαίτερα σημαντικὴ διότι, ἐνῶ τὸ Κόμμα καθοδηγᾷ, οὐσιαστικὰ οἱ μάζες θὰ πραγματοποιήσουν τὴν ἐπανάστασιν καὶ θὰ οἰκοδομήσουν τὸν σοσιαλισμό. Αὐτὴ ἡ σύνδεση τοῦ Κόμματος μὲ τὶς μάζες παίζει τὸν κύριον ρόλον γιὰ τὴ σωστὴ λύσιν τῶν ἀντιθέσεων ἀνάμεσα στὸν λαόν, γιὰ τὴν ἀνύψωσιν τῆς ταξικῆς ἀντιπαράθεσης καὶ νὰ γίνῃ συνείδησις ὅλου τοῦ λαοῦ ὅτι μόνον ἡ πολιτικὴ γραμμὴ τῆς ἐργατικῆς τάξης γιὰ τὸ τσάκκισμα τοῦ καπιταλισμοῦ ἐξυπηρετεῖ τὰ γενικὰ λαϊκὰ συμφέροντα. Τὸ Κομμουνιστικὸ Κόμμα προσφέρει στὶς μάζες ἓνα ὁλοκληρωμένο πρόγραμμα, μιὰ συγκεκριμένη στρατηγικὴ καὶ ταχτικὴ ποὺ σκοπεύουν στὴ λύσιν τόσο τῶν ἁμεσῶν προβλημάτων ὅσο καὶ τῶν μακρινῶν στόχων τοῦ λαϊκοῦ κινήματος. Μὲ τὴ σύνδεσιν τοῦ Κόμματος μὲ τὶς μάζες πετυχαίνεται ἡ σωστὴ ἔνωση τῆς θεωρίας καὶ τῆς πράξης καὶ ἔτσι γίνεται δυνατὴ ἡ Μαρξιστικὴ — Λενινιστικὴ καθοδήγησις τῆς ἀλληλοεπίδρασης τῆς πολιτικῆς γραμμῆς τοῦ Κόμματος καὶ τῆς δράσης τῶν μαζῶν.

«Ἀπὸ τὶς μάζες γιὰ τὶς μάζες», νὰ «ξεκινᾷς ἀπὸ τὶς μάζες γιὰ νὰ ξαγυρίζεις στὶς μάζες». Αὐτὲς εἶναι οἱ καθοδηγητικὲς ἀρχὲς τοῦ Κομμουνιστικοῦ Κόμματος ὅσο ἀφορᾷ τὶς σχέσεις του μὲ τὸν λαόν. Εἶναι γι' αὐτὸ ἀπαραίτητο τὸ Κόμμα νὰ ἐνωθεῖ μὲ τὶς μάζες, νὰ στηριχθεῖ στὶς μάζες, νὰ μὴν ἀπομακρύνεται καὶ νὰ μὴν τοποθετεῖται πάνω ἀπ' αὐτές.



Αὐτὴν τὴν ἔνωση μὲ τὶς μᾶζες τὴν πετυχαίνει τόσο μέσα ἀπὸ τὶς μαζικὲς τοῦ ὀργανώσεις (συνδικαλιστικὲς, νεολαίας κ.ἄ.) μέσα ἀπὸ τὴν μαζικὴ τοῦ δουλειᾶ, ὅσο καὶ ἀπὸ τὴν δράση τῶν μελῶν τοῦ στοὺς χώρους δουλειᾶς, κατοικίας καὶ γενικὰ σ' ὅλους τοὺς τομεῖς ποὺ ἐκδηλώνεται ἡ ὀργανωμένη κοινωνικὴ ζωὴ.

Οἱ διάφορες ἐπιτροπὲς τοῦ Κόμματος, ὅπως καὶ τὸ κάθε μέλος, ἔχουν καθήκον νὰ ἀποτελέσουν τὸν ὁμῶς λῶρο ποὺ θὰ ἐνώνει τὴν καθοδήγηση καὶ τὴν γραμμὴ τῶν μαζῶν. Αὐτὸ ὁπωσδήποτε προϋποθέτει τὴν καλὴ γνώση καὶ τῶν δύο, τόσο τῆς πολιτικῆς γραμμῆς καὶ τῶν κατευθύνσεων τοῦ Κόμματος, ὅσο καὶ τῆς ἀντικειμενικῆς κατάστασης καὶ τὸ ἐπίπεδο συνειδητοποίησης τῶν μαζῶν.

Ἀπὸ τὰ προβλήματα, τῶν μαζῶν, τὶς ἀνάγκες καὶ τὶς ἐπιθυμίες τους ἀρχίζουν οἱ Κομμουνιστὲς γιὰ νὰ πετύχουν τὴν σύνδεση τῶν μαζῶν μὲ τὴν καθοδήγηση καὶ νὰ μετασχηματίσουν τὴν ἀποφασιστικότητά τῶν μαζῶν σὲ συνειδητὴ δράση. Γι' αὐτὸ καὶ πρέπει ὁ κάθε Κομμουνιστὴς νὰ εἶναι συγχωνευμένος μὲ τὶς μᾶζες, νὰ μὴν διαχωρίζεται ἀπὸ αὐτές, νὰ δονεῖται καὶ νὰ πάλλεται ἀπὸ τὴν ἀνάγκη νὰ ὑπηρετῇ τὸν λαό. Μόνο ἔτσι οἱ μᾶζες νοιώθουν τὸ Κομμουνιστικὸ Κόμμα σὰν τὸ κόμμα ποὺ ἐξυπηρετῇ τὰ συμφέροντά τους, σὰν τὸν φορέα ποὺ θὰ ὀργανώσει καὶ θὰ καθοδηγήσει σωστὰ τὸν ἀγῶνα τους ἐναντίον τοῦ κοινῶ καταπιεστή.

Γι' αὐτὸ καὶ οἱ Κομμουνιστὲς ξεκινοῦν ἀπὸ τὰ συμφέροντα τῶν μαζῶν καὶ ὄχι ἀπὸ τὰ δικά τους ἀτομικὰ συμφέροντα ἢ τὰ συμφέροντα μιᾶς μικρῆς ὁμάδας, νοιώθουν ὑπεύθυνοι τόσο ἀπέναντι στὸ Κόμμα, ὅσο καὶ ἀπέναντι στὸ λαό. Λάθη στὴν πολιτικὴ γραμμὴ, στὴν ὀργανωτικὴ δομὴ καὶ στὸ στυλ δουλειᾶς, ὅπως ὁ δογματισμός, ὁ ἐμπειρισμός, ὁ αὐταρχισμός, ἡ οὐραγία, ὁ σεχταρισμός καὶ ὁ γραφειοκρατισμός, ὁδηγοῦν στὴν ἀπομόνωση τοῦ Κόμματος καὶ στὴν ἀποκοπὴ τοῦ ἀπὸ τὶς μᾶζες.

Ἡ σύνδεση μὲ τὶς μᾶζες ἔχει τόσο πραχτικὴ ὅσο καὶ θεωρητικὴ σημασία. Ἀπὸ τὴν μιὰ εἶναι ἀπαραίτητὴ ἡ συσπείρωση τῶν καταπιεσμένων μαζῶν γύρω ἀπὸ τὴν ὀργανωμένη πρωτοπορία τῆς ἐργατικῆς τάξης γιὰ νὰ μπο-

ρέσει νὰ διαδραματίσει τὸν ἱστορικὸ ρόλο, γιὰ τὸ τσάκισμα τῆς ἐκμετάλλευσης, τόσο γιὰ τὴν ἐργατικὴ τάξη ὅσο καὶ γιὰ ὅλοκληρο τὸν λαό. Ἀπὸ τὴν ἄλλη οἱ ἴδιες οἱ μᾶζες ἐλέγχουν καθημερινὰ καὶ ἐπαληθεύουν μέσα ἀπὸ τὴν πράξη τὶς κατευθυντήριες γραμμὲς καὶ τὴν πολιτικὴ τοῦ Κόμματος. Σὲ τελευταία ἀνάλυση ἡ ὀρθότητα ἢ ὄχι τῆς γραμμῆς κρίνεται ἀπὸ τὴν συγκεκριμένη πραχτικὴ τῶν μαζῶν, ποὺ τὴν ὑλοποιοῦν καὶ τὴν δοκιμάζουν στὶς συγκεκριμένες ἀντικειμενικὲς συνθήκες.

Ἔτσι καὶ πρέπει τὸ Κόμμα νὰ διδάσκεται ἀπὸ τὶς μᾶζες, νὰ γενικεύει τὴν πείρα τῶν μαζῶν καὶ νὰ βγάζει ἀπὸ αὐτὴ καλύτερες καὶ πιὸ συστηματοποιημένες θέσεις καὶ μέθοδες.

Γι' αὐτὸ καὶ πρέπει τὸ κόμμα «νὰ γενικεύει (νὰ συντονίζει καὶ νὰ συστηματοποιεῖ ὕστερα ἀπὸ βαθεῖα μελέτη) τὶς ιδέες τῶν μαζῶν (ποὺ εἶναι σκόρπιες ἀπόψεις καὶ μὴ συστηματοποιημένες) καὶ νὰ ἐπαναφέρει αὐτὲς τὶς ιδέες ἐπεξεργασμένες στὶς μᾶζες, ἐξηγώντας τες καὶ ἐκλαϊκευοντάς τες ἴσα μὲ νὰ τὶς κάνουν οἱ μᾶζες δικές τους, νὰ τὶς ὑποστηρίζουν καὶ νὰ τὶς μετατρέπουν σὲ δράση, ἐλέγχοντας μέσα στὴν ἴδια τὴν δράση τῶν μαζῶν τὴν ὀρθότητα αὐτῶν τῶν ιδεῶν. Θὰ πρέπει ὕστερα νὰ γενικεύει ἀκόμα μιὰ φορὰ τὶς ιδέες τῶν μαζῶν καὶ ἀκόμα μιὰ φορὰ νὰ τὶς ξαναφέρει στὶς μᾶζες, γιὰ νὰ κερδίσει τὸ Κόμμα τὴν σταθερὴ τους ὑποστήριξη... καὶ τὸ ἴδιο προτσές θὰ πρέπει νὰ ἐπαναλαμβάνεται ξανά καὶ ξανά. Μὲ αὐτὸ τὸν τρόπο, σὲ κάθε νέα ἐπαφὴ μὲ τὶς μᾶζες, οἱ ιδέες αὐτὲς γίνονται πολὺ πιὸ σωστὲς, πιὸ ζωντανές καὶ πιὸ πλούσιες (Μάο Τσέ Τούνγκ).

Αὕτῃ εἶναι καὶ στὴν πράξη ἡ Μαρξιστικὴ θεωρία τῆς γνώσης.

Ἡ ἔνωση μὲ τὶς μᾶζες, ἡ πίστη στὴ δημιουργικότητα καὶ στὴν γραμμὴ τῶν μαζῶν, εἶναι ἰδιαίτερα σημαντικὴ γιὰ τὴν ἐδραίωση τῆς διχτατορίας τοῦ προλεταριάτου καὶ τὴν οἰκοδόμησιν τοῦ σοσιαλισμοῦ. Ἡ Μεγάλῃ Προλεταριακῇ Μορφωτικῇ Ἐπανάστασι εἶναι ἓνα φωτεινὸ παράδειγμα τῆς ἔνωσης τῆς σωστῆς καθοδήγησης, τῆς δημιουργικότητος καὶ τῆς δύναμης τῶν μαζῶν. Σὰν μιὰ θύελλα οἱ μᾶζες ἀπομόνωσαν καὶ χτύπησαν κάθε τι ἀντιδραστικὸ μέσα στὸ Κομμουνιστικὸ Κόμμα Κίνας καὶ



ἔπαιξαν καθοριστικὸ ρόλο στὴν πάλι γραμμῶν μέσα στὸ Κόμμα γιὰ τὴν διαμόρφωση τῆς σωστῆς γραμμῆς.

Εἶναι φανερὸ πῶς ἡ σύνδεση μετὰ τὶς μᾶζες δὲν σημαίνει οὐραγία καὶ τὸ Κομμουνιστικὸ Κόμμα νὰ σύρεται πίσω ἀπὸ ἓνα αὐθόρμητο κίνημα. Τὸ Κόμμα εἶναι πάντα τὸ καθηγητικὸ κέντρο, εἶναι ὁ φορέας μετὰ τὴν ἐπεξεργασμένη ἐπαναστατικὴ θεωρία. Ἡ Ἑνὼση τοῦ Κόμματος μετὰ τὸ σύνολο τῆς ἐργατικῆς τάξης καὶ τὶς πλατιῆς λαϊκῆς μᾶζες

δὲν πρέπει νὰ εἶναι παράγοντας ποὺ νὰ ἀποδυναμώνει τὸν προλεταριακὸ χαραχτῆρα τοῦ Κόμματος ἀλλὰ νὰ εἶναι ὁ ἀναγκαῖος παράγοντας γιὰ τὴν δημιουργία πλατειοῦ λαϊκοῦ κινήματος ποὺ θὰ ὑλοποιήσει τὸν ἱστορικὸ ρόλο τῆς ἐργατικῆς τάξης, τὴν συντριβὴ καὶ τὸ τσάκκισμα τοῦ καπιταλισμοῦ καὶ τὴν οἰκοδόμησι τοῦ σοσιαλισμοῦ, τὸ στάματῆμα τῆς ἐκμετάλλευσης ἀνθρώπου ἀπὸ ἄνθρωπο, ποὺ ἀντικειμενικὰ εἶναι καὶ τὸ συμφέρον τῶν πλατειῶν λαϊκῶν μαζῶν.



## ΑΡΝΗΣΗ Ή ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ ΤΟΥ ΡΟΛΟΥ ΤΗΣ ΙΔΕΟΠΟΤΙΑΣ

Β' Μέρος

ΣΕ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ «ΝΕΩΝ» ΜΕΣΩΝ  
ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΜΑΤΩΝ.

Ἡ θεωρία τῆς ἀποϊδεολογοποίησης εἶναι ἓνα «νέο ιδεολογικὸ πρόγραμμα» ποὺ μόνος στόχος του εἶναι νὰ ἀπαλλάξει τὴν ἀστική ιδεολογία ἀπὸ μερικές ἀρχές καὶ φόρμες ποὺ ἔχουν ἀποδειχτεῖ ξεπερασμένες, γιὰ νὰ μπορέσει αὐτὴ νὰ χρησιμεύσει ἐκ νέου, προσαρμοσμένη στὶς σημερινές συνθήκες, καὶ νὰ γίνεῖ πιὸ ἀποτελεσματικὴ στὴν πάλη τῆς ἐναντία στὸν σοσιαλισμό, τὴν ἐπανάσταση καὶ τὸν μαρξισμό — λενινισμό. Αὐτὸ τὸ γεγονὸς ἔγινε ξεκάθαρο ἀπὸ τὸ 1965, ἀπὸ τὸν Ρ. Ἄρν στὸ ἄρθρο του «Βιομηχανικὴ κοινωνία, Φιλοσοφία καὶ Ἰδεολογία» ὅπου θεβαιώνει πὼς «ἡ ἀντιϊδεολογία δὲν ἀφοπλίζει τὴν Δύση ἐναντι τοῦ κομμουνισμοῦ, ἀντίθετα τῆς δίνει ἓνα ὅπλο ἀκόμη καλύτερο».

Μ' ἄλλα λόγια, ἡ θεωρία τῆς ἀποϊδεολογοποίησης δὲν ἀποτελεῖ καθόλου τὴν ἄρνηση τῆς ἀστικῆς ιδεολογίας, ἀντίθετα ἀποτελεῖ τὴν ἐπιβεβαίωσή της, τὴν ἀνασυγκρότησή της, ἀποτελεῖ μιὰ μανούβρα γιὰ τὴ συγκάλυψη τοῦ γεγονότος πὼς ἡ ἀστικὴ τάξη δημιούργησε ἓνα γιγαντιαῖο μηχανισμό ιδεολογικῆς προπαγάνδας μέσω τοῦ ὁποῖου ἐξασκεῖ μιὰ τεράστια ιδεολογικὴ καὶ ψυχολογικὴ πίεση στὴ συνείδηση τῶν ἀνθρώπων. Ἡ ιδεολογικὴ ὑπεράσπιση τοῦ καπιταλισμοῦ, ἰδιαίτερα σ' αὐτὴ τὴν τελευταία δεκαετία, ἔγινε

μιὰ ἀπὸ τὶς μεγαλύτερες ἔγνοιες τῆς διεθνούς ἀστικῆς τάξης καὶ τῶν ὑπηρετῶν τους. Μὰ τὸ καταπληκτικὸ εἶναι πὼς ἡ ἀστικὴ ιδεολογία χρησιμοποιοῦ τὸ σύνθημα «τῆς ἄρνηςης κάθε ιδεολογίας», κάτι ποὺ μαρτυρᾷ γιὰ τὴν θαθεῖα κρίση στὴν ὁποία ἔχει πέσει.

Στὴν πραγματικότητα, ἡ ἀστικὴ προπαγάνδα, ἀκολουθώντας τὶς παραδόσεις τῶν ἀγώνων τῆς ἐναντίαςτὰ ἐπαναστατικὰ κινήματα καὶ τὴν μαρξιστικὴ — λενινιστικὴ ιδεολογία, θάληκε νὰ παρουσιάσει τὰ πράγματα σὰν νὰ ἔχουν ἤδη πραγματοποιηθεῖ οἱ ἐπιθυμίες καὶ τὰ ὄνειρα τῶν ἀνθρώπων, νὰ παρουσιάσει τὸν καπιταλισμό σὰν κάτι τὸ διαφορετικὸ, τὸ προοδευτικὸ, τὸ φιλελεύθερο, σὰν κάτι τὸ ὁποῖο θὰ μπορούσε, τάχα, νὰ ἐξασφαλίσει στοὺς ἀνθρώπους περισσότερη ἐλευθερία, περισσότερα δικαιώματα κ.λ.π. Ἐνθαρруμένη ἀπὸ μερικές πρόσκαιρες ἐπιτυχίες στὶς προσπάθειές της νὰ σπεῖρει τὴν ιδεολογικὴ σύγχυση ἀνάμεσα στὶς μάζες, ἡ διεθνὴς ἀστικὴ τάξη ἐξασκεῖ σήμερα μιὰ μεγάλη ιδεολογικὴ πίεση. Ἀναλαμβάνει τὴ διεξαγωγὴ μιᾶς ὑποῦλης προπαγάνδας μὲ τὴ βοήθεια τῶν πιὸ μοντέρνων τεχνικῶν μέσων, ἰδιαίτερα τῶν μέσων μαζικῆς ἐνημέρωσης (ραδιόφωνο, τύπος, τηλεόραση, κινηματογράφος, διαφήμιση, κ.λ.π.). Ἡ ἀστικὴ τάξη προσπαθεῖ νὰ κρατήσῃ τοὺς ἀνθρώπους μέσα στὴ δίνη τῆς ἀστικῆς προπαγάνδας, νὰ τοὺς καταπνίξει μὲ φράσεις, ἐκ-



κλήσεις και συνθήματα, με σκοπό να τους υποτάσσει κάθε στιγμή της ζωής τους, στην ιδεολογική και ψυχολογική πίεση που τόσο έντεχνα προωθείται από τους άστους κοινωνιολόγους και ψυχολόγους.

Η γενική στρατηγική κατεύθυνση της άστικής ιδεολογίας είναι ο αντικομμουνισμός, η παραμόρφωση και η αποπλάνηση της συνείδησης των μαζών, και οι άγαπητές της μέθοδοι είναι: η κοινωνική δημαγωγία, η κακή πληροφόρηση, η διαστρέβλωση των γεγονότων, η απόκρυψη ή η σμίκρυνση των γεγονότων που της είναι δυσμενή, μία θορυβώδης προπαγάνδα για την αποπλάνηση της κοινής γνώμης, η έπεξεργασία και η διάδοση χοντροκομμένων ψευμάτων συνοδευμένων με την στερεότυπη φράση «σύμφωνα με γενικά καλά πληροφορημένες πηγές», κ.λ.π. Για να μπορεί να έλέγχει τη σκέψη των ανθρώπων και να παραμορφώνει την συνείδησή τους η άστική τάξη, όπως το παραδέχεται κιόλας ο Δυτικός τύπος, θέζει σ' εφαρμογή τα πιο τέλεια τεχνικά μέσα, από την παρακολούθηση τηλεφωνικών συνδιαλέξεων μέχρι και τους ανιχνευτές ψευμάτων. Ο ίδιος ο άμερικανικός τύπος παραδέχτηκε πρόσφατα πως 90 εκατομμύρια άμερικανοί έχουν φάκελλο στην ΕΦ - ΜΠΙ - Α'Ι' και πως οι απόψεις τους παρακολουθούνται και μαγνητοφωνούνται μέσω των τηλεφωνικών τους συνδιαλέξεων. Όλο και πιο πολύ ακούονται απόψεις όπως αυτές του άγγλου φυσιολόγου Ν. Κάρεϋ, ο οποίος λέει πως, ειδικές χημικές ουσίες που εισάγονται στο νερό, τα τρόφιμα ή ακόμη που σκορπίζονται στη γη, μπορούν να επιδράσουν πάνω σ' εκατομμύρια ανθρώπους και να τους μετατρέψουν σε υπάκουα ρομπότ, χωρίς αυτοί να πάρουν καθόλου είδηση.

Μέσα σ' αυτές τις συνθήκες, είναι άστοιό να σκέφτεται κανείς πως η άστική τάξη, που είναι έτοιμη να χρησιμοποιήσει και τα πιο έγκληματικά μέσα προκειμένου να υπερα-

σπίσει την κυριαρχία της, μπορεί να αποκηρύξει και να πετάξει στην άκρη την ιδεολογική της υπεράσπιση και την ιδεολογική πάλη, και πως μπορεί να άφοπλιστεί ιδεολογικά. Ο πραγματικός της στόχος είναι η «αποϊδεολογοποίηση», είναι η απόσπαση των μαζών από την επίδραση της επαναστατικής ιδεολογίας και η χάραξη, στη συνείδηση των μαζών, των αντίληψεων, γούστων και συναισθημάτων που κατασκευάζει η «βιομηχανία του πνεύματος», στην οποία βιομηχανία θέβαια, η άστική τάξη επενδύει άφειδώς από τα κεφάλαιά της. Αυτός ο στόχος της άστικής τάξης εκφράστηκε ξεκάθαρα από τον άμερικανό καθηγητή Τζ. Λότζ ο οποίος, κριτικάροντας την άνίληψη της αποϊδεολογοποίησης, υποδεικνύει πως η πολιτική των Ήνωμένων Πολιτειών άπαιτεί μία «ίσχυρη ιδεολογία», πως αυτή η πολιτική πρέπει να παραμείνει στο δρόμο των παλαιών παραδόσεων, πως πρέπει να ιδεολογοποιείται και να επαναϊδεολογοποιείται. (Τζ. Λότζ: «Ίδεολογία, Συμφέροντα και Έξωτερική Πολιτική στη δεκαετία 1970», στο «Ζωτικοί λόγοι της Ημέρας», Γενάρης 1971). Με μία πρώτη ματιά, οι έννοιες της «αποϊδεολογοποίησης» και της «επαναϊδεολογοποίησης» φαίνονται σαν άλληλοσυγκορυόμενες, στην πραγματικότητα όμως, εκφράζουν το ίδιο πράγμα: την ζωηρή επιθυμία της άστικής τάξης να προσαρμόσει την ιδεολογία της στις σημερινές συνθήκες, και να άναζητήσει νέα μέσα ιδεολογικά για την αποπλάνηση των μαζών και την υπεράσπιση του καπιταλιστικού συστήματος.

#### Η ΘΕΩΡΙΑ ΤΗΣ ΑΠΟΊΔΕΟΛΟΓΟΠΟΙΗΣΗΣ ΜΕΣΟ ΙΔΕΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΙΘΕΣΗΣ

Η θεωρία της αποϊδεολογοποίησης δέν προορίζεται μόνον για έσωτερική κατανάλωση. Κατευθύνεται πρώτα άπ' όλα, ένάντια στο σοσιαλιστικό καθεστώς και άποτελεί μέσον ιδεολογικής επίθεσης. Μερι-



κοὶ θεμελιωτὲς αὐτῆς τῆς θεωρίας, τὸ διακηρύσσουν ἀνοιχτά. «Μὲ τὴν παρακμὴ τῆς ἰδεολογίας, ὑποδείχνει ὁ ἀμερικανὸς κοινωνιολόγος Ι. Κρύσταλ, ὁ Ντ. Μπέλλ ἐννοεῖ, πάνω ἀπ' ὅλα τὴν ἀποτυχία τῆς σοσιαλιστικῆς ιδέας».

Γιὰ νὰ «ἀποδείξουν» αὐτό, οἱ ἄστοι ἰδεολόγοι ἐκμεταλλεύονται τὴν προδοσία τῶν ρεβιζιονιστικῶν κομμάτων, παρουσιάζοντάς τιν σὰν τὴν «ἀποτυχία» τῶν «μαρξιστικῶν προβλέψεων γιὰ τὸ μέλλον τῶν καπιταλιστικῶν χωρῶν». Ἀπὸ τὴν ἄλλη, προσπαθοῦν νὰ παρουσιάσουν τὸν ἐκφυλισμὸ τοῦ σοσιαλιστικοῦ καθεστώτος στὴ Σοβιετικὴ Ἑνωση καὶ τὶς ἄλλες πρῶν σοσιαλιστικὲς χώρες, σὰν τὸ τέλος τῆς μαρξιστικῆς — λενινιστικῆς ἰδεολογίας, τὸ τέλος τῆς κομμουνιστικῆς ἰδεολογίας. «Οἱ ἄστοι ἰδεολόγοι, μὲ ἓνα καθορισμένο στόχο, προσπαθοῦν νὰ παρουσιάσουν τὴν ρεβιζιονιστικὴ προδοσία σὰν μιὰ ἀποτυχία τοῦ σοσιαλισμοῦ καὶ τοῦ μαρξισμοῦ — λενινισμοῦ, καὶ νὰ πείσουν πὼς ὁ κομμουνισμὸς δὲν εἶναι σὲ θέσῃ νὰ δώσει μιὰ θετικὴ λύση στὰ προβλήματα τοῦ σημερινοῦ κόσμου». (Ε. Χότζα: Εἰσήγησις στὸ βὸν Συνέδριον τοῦ Κ. Ε. Α.).

Στὶς καπιταλιστικὲς χώρες, ἡ ρεβιζιονιστικὴ προδοσία, ἡ συγχώνευσις τῶν σοσιαλδημοκρατῶν, ἀκόμη καὶ τῶν ρεβιζιονιστικῶν κομμάτων μὲ τὴν ἀστικὴ τάξιν, εἶναι ἓνα πραγματικὸ γεγονός. Ἀλλά, ἀπ' αὐτὸ τὸ γεγονὸς δὲν ἐξάγεται καθόλου τὸ συμπέρασμα ποὺ θέλουν νὰ ἐξάγουν οἱ ἄστοι ἰδεολόγοι, πὼς, δηλαδή, ἡ ἁρμονία ἀνάμεσα στὴν ἀστικὴ τάξιν καὶ τὸ προλεταριάτο θὰ πραγματοποιηθεῖ στὴ σημερινὴ καπιταλιστικὴ κοινωνία. Ἀπὸ τὴν ἄλλη, ὁ ἐκφυλισμὸς τοῦ σοσιαλισμοῦ σὲ μιὰ σειρὰ χώρες, καὶ τὰ πεισογυρίσματα ποὺ μπορεῖ νὰ γνωρίσει ἡ παγκόσμια ἐπανάστασις, δὲν σημαίνουν καθόλου πὼς σήμανε τὸ τέλος τοῦ σοσιαλισμοῦ καὶ τοῦ μαρξισμοῦ — λενινισμοῦ. Ὁ σοσιαλισμὸς, ὑπογράμμισε ὁ σύν. Ε. Χότζα στὸ βὸν

Συνέδριον τοῦ Κ. Ε. Α., ὑπάρχει καὶ ἀναπτύσσεται, τόσο στὴ θεωρία ὅσο καὶ στὴν πράξιν. Τὸ πλάτεμα τῶν ἐπαναστατικῶν κινήσεων σ' ὅλοκληρο τὸν κόσμον, ἡ πάλιν τῶν μαρξιστῶν — λενινιστῶν ἐναντία στὸν σύγχρονον ρεβιζιονισμό, ἡ δημιουργία, σὲ ἀμέτρητες χώρες τοῦ κόσμου, νέων μαρξιστικῶν — λενινιστικῶν κομμάτων καὶ ὁργανῶν ἡ δημιουργία, σὲ ἀμέτρητες χώρες τοῦ κόσμου, νέων μαρξιστικῶν — λενινιστικῶν κομμάτων καὶ ὁργανώσεων ποὺ τοὺς ἀνήκει τὸ μέλλον, ἀποδεικνύουν περίτρανα τὴν ζωντανία καὶ τὴν ἀνεξάντλητὴ δύναμιν τοῦ μαρξισμοῦ — λενινισμοῦ. Μέσα στὴ φωτιὰ τῆς ταξικῆς πάλης, ἡ διεθνὴς ἐργατικὴ τάξιν καὶ οἱ λαοὶ πείθονται πὼς, μόνο ὅπλισμένοι μὲ τὴν μαρξιστικὴ — λενινιστικὴ ἐπιστήμην, μὲ τὸν μαρξιστικὸν τρόπο ἀντίληψης καὶ λύσης τῶν σημερινῶν προβλημάτων, θὰ μπορέσουν νὰ διαδραματίσουν ἓνα σημαντικὸ ρόλον μέσα στὴν ἱστορίαν, θὰ μπορέσουν νὰ ἀλλάξουν τὸν κόσμον σύμφωνα μὲ τὰ ἐπαναστατικὰ τοὺς συμφέροντα καὶ νὰ οἰκοδομήσουν τὸν σοσιαλισμό καὶ τὸν κομμουνισμό.

Παρουσιάζοντας τὸν σοσιαλισμό σὰν «τὴν πιὸ ἀπαίσιαν παραλλαγὴν τῆς βιομηχανικῆς κοινωνίας», οἱ θεωρητικοὶ τῆς «ἀποϊδεολογοποίησης» προσπαθοῦν νὰ δικαιολογήσουν καὶ νὰ ἐνθαρρύνουν κάθε εἶδους διαδικασία ποὺ θὰ μπορούσε νὰ ὁδηγήσει στὴν ἐξασθένησιν τοῦ καθοδηγητικοῦ ρόλου τοῦ μαρξιστικοῦ — λενινιστικοῦ κόμματος καὶ τῆς μαρξιστικῆς — λενινιστικῆς ἰδεολογίας στὶς σοσιαλιστικὲς χώρες καὶ νὰ παρουσιάσουν ἔπειτα αὐτὸ τὸ γεγονός σὰν μιὰ διαδικασίαν ἀποϊδεολογοποίησης, σὰν μιάν «ἐνδειξη προόδου», σὰν ἓνα «μοντερνισμό». Ἀπὸ τὴ στιγμὴ ποὺ κάθε ἰδεολογία γίνεται ξένη πρὸς τὴν κοινωνίαν καὶ τὴν ἀνάπτυξιν τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς τεχνικῆς, λέγουν οἱ ἄστοι ἰδεολόγοι, τότε ἡ ἐπιθυμία τῆς ἀπελευθέρωσης ἀπὸ τὴν μαρξιστικὴν — λενινιστικὴν ἰδεολογίαν ὀφείλει νὰ γίνῃ ἓνα φυσικὸ αἶσθημα τῶν ἀνθρώπων



μέσα στη σοσιαλιστική κοινωνία, κι' αυτό το αίσθημα πρέπει να υποστηριχτεί και να ενθαρρυνθεί από τα έξω.

Αυτός ο τρόπος τοποθέτησης του προβλήματος, ξεσκεπάζει απόλυτα τον αντικομμουνιστικό χαρακτήρα και τους συγκεκριμένους στόχους που επιδιώκει η «θεωρία της αποϊδεολογοποίησης». Την έσωτερική διάβρωση του μαρξισμού, την διάσπασή του σε διάφορες τάσεις και ρεύματα, την εξέλιξη στον ιδεολογικό τομέα και στον τομέα της πολιτικής οργάνωσης της σοσιαλιστικής κοινωνίας, τον πολιτικό πλουραλισμό, δηλαδή τη δημιουργία νέων πολιτικών κομμάτων, την φιλελευθεροποίηση της κοινωνικής ζωής κ.λ.π., να τι «προτείνουν» οι άστοι ιδεολόγοι σαν θήματα για την φιλελευθεροποίηση της οικονομίας, για την μετατροπή του σοσιαλισμού σε βιομηχανική κοινωνία, δηλαδή θήματα προς την παλινόρθωση του καπιταλισμού. Ο περιβόητος αμερικανός αντικομμουνιστής Ζ. Μπζεζίνσκι υποδεικνύει πώς, η φιλελευθεροποίηση του σοσιαλισμού δια μέσου της αύξησης των ανταλλαγών με τη δύση και της ελεύθερης κυκλοφορίας ανθρώπων, ιδεών και πληροφοριών, θα προκαλέσει, χωρίς να γίνει αντιληπτό από κανένα, την κατάρρευση του θεωρητικού οικοδομήματος του κομμουνισμού, από το οποίο δεν θα μείνουν παρά μόνο μερικά κομμάτια, κάτι που, όπως λέει ο ίδιος, θα οδηγήσει σε ένα άορατο προτσές φιλοσοφικής συμφιλίωσης. (Έξωτερικές Υποθέσεις, 1973).

Όλα τα πιο πάνω μαρτυρούν πώς, στην πάλη του ενάντια στον σοσιαλισμό, ο ιμπεριαλισμός έναπόθεσε τις ελπίδες του στην έσωτερική διάβρωση, στον ιδεολογικό και πολιτικό έκφυλισμό των ανθρώπων, στα δισταχτικά και μη ξεκαθαρισμένα, ιδεολογικά, στοιχεία που μπορούν να παρασυρθούν εύκολα από τις φράσεις και τα λόγια της άστικής ιδεολογίας γύρω από τη δημοκρατία, την ελευθερία, την ι-

σότητα γενικά και έξω από τις τάξεις, γύρω από τον καπιταλιστικό «παράδεισο» κ.λ.π. Είναι γι' αυτό το λόγο που η ιμπεριαλιστική άστική τάξη άσκει μια συνεχή ιδεολογική πίεση πάνω στις σοσιαλιστικές χώρες, ανατρέχοντας σ' όλα τα μοντέρνα μέσα της τεχνικής, σ' όλο το ιδεολογικό της όπλοστάσιο, σ' όλες τις αντικομμουνιστικές της θεωρίες, παλιές και νέες.

Απ' αυτή την άποψη, οι σύγχρονοι ρεβιζιονιστές έρχονται, κι' αυτοί επίσης, σε βοήθεια της άστικής ιδεολογίας. Οι πιο περιβόητοι ρεβιζιονιστές, όπως τους Ροζέ Γκαρωντύ, Έρνστ Φίσιερ, Π. Βράνικι, Σ. Άντοϊάνοβιτς κ.λ.π., έκδηλώνονται ανοιχτά ενάντια στην μαρξιστική — λενινιστική ιδεολογία, την τεμαχίζουν σε πολλές παραλλαγές και σχολές, σύμφωνα με το παράδειγμα της σύγχρονης άστικής φιλοσοφίας και κοινωνιολογίας. Κηρύσσουν πώς «κάθε χώρα πρέπει να διαθέτει τον δικό της μαρξισμό» και διαχωρίζουν τον μαρξισμό — επιστήμη από τον μαρξισμό — ιδεολογία. Θεωρούν πώς η μαρξιστική — λενινιστική αντίληψη είναι κάτι που δεν έχει καμιά σπουδαιότητα για το κομμουνιστικό κόμμα και τα μέλη του, τα όποια, όπως λένε, μπορούν να υιοθετήσουν μιάν οποιαδήποτε αντίληψη, ιδεαλιστική ή υλιστική.

Οι σοβιετικοί ρεβιζιονιστές τηρούν, απ' αυτή την άποψη, μιάν στάση πολύ πιο πανούργα. Παρουσιάζονται σαν «υπερασπιστές» της γνησιότητας του μαρξισμού — λενινισμού. Κάνουν κριτική σ' όλους τους «άκράτους» που έκδηλώνονται φανερά υπέρ της αναθεώρησης του μαρξισμού — λενινισμού και κριτικάρουν, στις βασικές της γραμμές, την άστική θεωρία της «αποϊδεολογοποίησης». Αν όμως αφήσουμε κατά μέρος τη δημαγωγία τους, και εξετάσουμε μόνο τις πράξεις τους, θα δούμε πώς, όπως οι άλλοι ρεβιζιονιστές έτσι κι' αυτοί, εφαρμόζουν στην πράξη την «αποϊδεολογο-



ποίηση», δηλαδή την παραμέριση της μαρξιστικής — λενινιστικής ιδεολογίας, σαν υποκινητή της δράσης των ανθρώπων, θάζοντας σε πρώτο πλάνο την «τεχνική» λύση των προβλημάτων (δηλαδή την άστική λύση). Ο σκοπός τους είναι να καλλιεργήσουν στις μάζες την πολιτική απάθεια, να τις οδηγήσουν στην αδιαφορία απέναντι στα κοινωνικά προβλήματα και στον περιορισμό τους μέσα στον στενό κόσμο του επαγγέλματός τους, του προσωπικού τους συμφέροντος κ.λ.π. Στον τομέα των κοινωνικών έπιστημών, οι σοβιετικοί ρεβιζιονιστές φιλόσοφοι και όλοι οι άστοι ιδεολόγοι έκθειάζουν την «ουδετερότητα», προσπαθούν να πνίξουν τα μεγάλα κοινωνικά προβλήματα στη θάλασσα των σχολαστικών έρευνών σύμφωνα με το πρότυπο της άστικής εμπειρικής κοινωνιολογίας, προσπαθούν να εισαγάγουν στην φιλοσοφία και την κοινωνιολογία ειδικές μεθόδους και όρους των φυσικών επιστημών για να αμφισβητήσουν την μαρξιστική διαλεκτική μέθοδο και να την αντικαταστήσουν με αυτές τις κατηγορίες. Στον σοβιετικό τύπο και τις σοβιετικές εκδόσεις γίνεται, όλο και πιο πολύ, λόγος για μια «έπανεξέταση» της σημερινής άστικής φιλοσοφίας, για μια συνεχώς αυξανόμενη παρουσία «θετικών και επιστημονικών στοιχείων» μέσα στα ποικίλα ρεύματα της άστικής ιδεολογίας, κ.λ.π.

Έτσι, στο «Φιλοσοφικό Λεξικό» μπορεί να διαβάσει κανείς πώς πολλοί κοινωνιολόγοι του δυτικού κόσμου, ιδιαίτερα νέοι, «έμφανίζουν μιάν κριτική στάση απέναντι στον καπιταλισμό» και πώς «αυτά τα τελευταία χρόνια, σε πολλούς απ' αυτούς αυξάνεται το ενδιαφέρον για τον μαρξισμό και την μαρξιστική κοινωνιολογία». (Προσθήκες στην ρώσικη έπανέκδοση του «Φιλοσοφικού Λεξικού» του Ρόζενταλ, Μόσχα 1972). Ο Τζ. Μπιελίνκα λέει πάνω κάτω το ίδιο πράγμα: «Η άστική φιλοσοφία χωρίς να το αντιληφθεί υιοθέτησε πολλά στοιχεία των

μαρξιστικών γνώσεων» (Τζ. Α. Μπιελίνκα: Μαρξιστική Φιλοσοφία και άστική «μαρξολογία», στα ρώσικα Μόσχα 1972). Το συμπέρασμα που θγάζουν μερικοί σοβιετικοί ρεβιζιονιστές συγγραφείς είναι πώς πρέπει να πάρουν ό,τι θετικό υπάρχει στην άστική κοινωνιολογία και φιλοσοφία και να το έξετάσουν ξεκινώντας από θέσεις «καθαρά επαγγελματικές» και όχι ιδεολογικές.

Σκοπός τους είναι να σπείρουν την ιδεολογική σύγχυση, να αποπροσανατολίσουν την σκέψη των ανθρώπων, να διαπαιδαγωγήσουν τις μάζες σύμφωνα με τις ιδεολογικές αντιλήψεις και μοντέλα που δημιούργησαν οι ίδιοι και η σημερινή άστική ιδεολογία στην όποια, αφήνεται, ταυτόχρονα, έλεύθερο το πεδίο για να διεισδύσει και να αναπτύξει δράση. Δεν θα μπορούσε, βέβαια, να ήταν και διαφορετικά: ο έκφυλισμός του σοσιαλισμού στην πράξη, έπρεπε, άργα ή γρήγορα, να βρει και την θεωρητική του αντανάκλαση, την ιδεολογική του έκφραση. Όμοια, η συμμαχία και η συνεργασία του σοβιετικού σοσιαλ-ιμπεριαλισμού με τον άμερικάνο ιμπεριαλισμό άπαιτεί και την «ιδεολογική συνύπαρξη», την ιδεολογική «σύγκληση» και την «φιλοσοφία της ειρήνης», για τα όποια ο Μπρέζνιεφ μίλησε πολύ στο παγκόσμιο συνέδριο ειρήνης που έγινε στη Μόσχα τον Οκτώβρη 1973. Άπηχώντας άμεσα μερικά «έπιχειρήματα» της «άποιδεολογοποίησης», ο Α. Μπρέζνιεφ άφησε να έννοηθεί πώς όλα τα κοινωνικά και ιδεολογικά προβλήματα που άπασχολούσαν τους λαούς, είτε έχουν λυθεί, είτε έχουν χάσει τη σπουδαιότητα που άλλοτε είχαν, και πώς σήμερα η ανθρωπότητα έχει να αντιμετώπισει μη ιδεολογικά προβλήματα όπως την υπεράσπιση του περιβάλλοντος, την εξάλειψη της πείνας και των άνιάτων άσθενειών, την έκμετάλλευση του ωκεάνειου πλούτου και το πρόβλημα των ενεργειακών αποθεμάτων. Δεν συνδέει την λύση όλων αυτών των προβλημάτων παρά μόνο



μέ την διατήρηση τῆς εἰρήνης, ἀπὸ τὴν ὁποία «ἐξαρτᾶται τὸ μέλλον τῆς ἀνθρωπότητος, τὸ μέλλον τοῦ πλανήτη μας». Ἔτσι, ἡ «τεχνολογικὴ φιλοσοφία» τῶν ἀμερικανῶν προέδρων, καὶ ἡ «φιλοσοφία τῆς εἰρήνης καὶ τοῦ ἱστορικοῦ ὀπτιμισμού» τοῦ Μπρέζνιεφ, ἀλληλοσυμπληρῶνται. Κατὰ θάθος, οἱ δυὸ αὐτὲς «φιλοσοφίες» ζητοῦν νὰ μειώσουν τὴν ἀξία τῶν νόμων ἀνάπτυξης τῆς κοινωνίας, εἰδικότερα τὸν νόμο τῆς πάλης τῶν τάξεων, τῆς κοινωνικῆς ἐπανάστασης κλ.π., καὶ νὰ τοὺς ἀντικαταστήσουν μὲ ἀφηρημένα κηρύγματα γιὰ τὴν εἰρήνη καὶ τὸν ἀπατηλὸ ἱστορικὸ ὀπτιμισμό. Σύμφωνα μ' αὐτὲς τὶς ἀντιλήψεις, «ἡ καλὴ θέληση καὶ ἡ ἐμπιστοσύνη θριαμβεύουν στὸν κόσμον» καὶ «εἶναι καιρὸς» νὰ γκρεμιστοῦν τὰ ἰδεολογικὰ «τείχη», δηλαδὴ νὰ ἀποκηρυχθεῖ ἡ μαρξιστικὴ — λενινιστικὴ ἰδεολογία! Νὰ γιὰ ποιὸ λόγο, στίς σημερινὲς συνθῆκες, ἡ ἀστικὴ τάξη καὶ ὁ ρεβιζιονισμὸς δροῦν ἀπὸ κοινοῦ, ὁ ἕνας ἀπηχεῖ τὶς ἀπόψεις τοῦ ἄλλου, (τηρῶντας, βέβαια, τὰ προσχήματα) καὶ μαζὶ ἐξασκοῦν μιὰ μεγάλη, ἰδεολογικὴ, πολιτικὴ, οἰκονομικὴ καὶ στρατιωτικὴ πίεση ἐνάντια στὸν σοσιαλισμό, ἐνάντια στὰ ἐπαναστατικὰ κινήματα στὸν κόσμον καὶ ἐνάντια στὸν μαρξισμό — λενινισμό.

Ἡ πέρα, ὁλόκληρη ἡ πρακτικὴ τῆς ἰδεολογικῆς πάλης ἀποδεικνύει ὅλη τὴν ὀρθότητα τῶν συμπερασμάτων τοῦ βου Συνεδρίου τοῦ Κόμματος Ἑργασίας Ἀλβανίας, δηλαδὴ πὼς ἡ ἀστικὴ καὶ ρεβιζιονιστικὴ ἰδεολογία ἔχουν ἓνα κοινὸ ἀντεπαναστατικὸ στόχον καὶ πὼς οἱ θεωρίες καὶ ἡ πρακτικὴ τοῦ σύγχρονου ρεβιζιονισμοῦ δίνουν τροφὴ στίς ἀστικές θεωρίες τοῦ ἀντικομμουνισμοῦ καὶ πὼς, αὐτὲς οἱ τελευταῖες μὲ τὴ σειρά τοὺς χρησιμεύουν σὰν θεωρητικὲς πηγὲς τῶν ἀντιλήψεων, τῶν «θεωριῶν», καὶ τῶν πράξεων τοῦ σύγχρονου ρεβιζιονισμοῦ.

Μέσα σ' αὐτὲς τὶς συνθῆκες, τὸ Κόμμα Ἑργασίας Ἀλβανίας ἀποδίδει εἰδικὴ σημασίαν, τόσο στὴν πάλη ἐνάντια στὴν ἀστικὴ ἰδεολογία, ὅσο καὶ στὴν πάλη ἐνάντια στὴν ρεβιζιονιστικὴ ἰδεολογία, καὶ θεωρεῖ πὼς ἡ συνεχὴς ἐνίσχυση τῆς ἰδεολογικῆς σφρυγηλότητος καὶ τοῦ ἀγωνιστικοῦ πνεύματος τοῦ λαοῦ, ἀποτελεῖ ἀποτελεσματικὸ ἐμπόδιον γιὰ νὰ φράξει τὸ δρόμον στὴ διείσδυση τῆς ἀστικῆς καὶ ρεβιζιονιστικῆς ἰδεολογίας, καὶ ὡχυρὸ ὄπλον γιὰ τὴν ἀποφασιστικὴν καταπολέμησην τῶν καταστροφικῶν τοὺς ἐπιδράσεων.

Μετάφραση: Α. ΝΕΟΦΥΤΙΔΗ

## ΣΗΜΕΙΩΣΗ

Στὸ προηγούμενον τεῦχος τοῦ «ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΗ», στὸ ἄρθρον «Ἡ ἐξαγωγή τῶν ἐργατῶν ἀνοίξε τὸν δρόμον στὴν ἐργατικὴ μας τάξιν γιὰ τὰ σκλαβοπάζαρα τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ» σημειώθηκε ἀπὸ λάθος στὴν τελευταία παράγραφον «Ὁ Νόμος τῆς προσφορᾶς καὶ τῆς ζήτησης ἀποτελεῖ, σήμερον τὸ καλύτερον ὄπλον τοῦ ἐργάτη» ἀντὶ νὰ σημειωθεῖ «Ἡ μεγαλύτερη ἀνάγκη ἐργατικοῦ δυναμικοῦ ἀποτελεῖ σήμερον τὸ καλύτερον ὄπλον τοῦ ἐργάτη».

Ἡ Συνταχτικὴ Ἐπιτροπὴ



# ΚΑΤΑΛΗΣΤΕΨΗ ΤΩΝ ΠΑΩΝ ΤΩΝ ΥΠΑΝΑΠΤΥΧΤΩΝ ΧΩΡΩΝ

Άρθρο του ΝΙΚΟ ΚΕΤΕΙ, καθηγητή στο κρατικό πανεπιστήμιο των Τιράνων, που δημοσιεύτηκε στο περιοδικό «ΑΛΒΑΝΙΑ ΣΗΜΕΡΑ», αρ. 3, 1976.

Χάρη στον απελευθερωτικό αγώνα των λαών, οι παλιές αποικιακές αυτοκρατορίες έχουν καταρρεύσει στην εποχή μας, και στην παγκόσμια σκηνή έχουν εμφανιστεί πολυάριθμα νέα κράτη, τα οποία επιδιώκουν να αναπτυχθούν μέσα στα πλαίσια μιας πλήρους πολιτικής και οικονομικής ανεξαρτησίας. Με τις προσπάθειες που καταβάλλουν και τα σημαντικά μέτρα, τα οποία δεν παύουν να παίρνουν, για το ξεπέρασμα της καθυστέρησης που τους κληρονόμησε ή μακρόχρονη αποικιακή κυριαρχία, για την ενίσχυση της ενότητας και της συνεργασίας μεταξύ τους, την εθνικοποίηση και την ένταξη του φυσικού τους πλούτου στην υπηρεσία της γρήγορης και ανεξάρτητης ανάπτυξης τους, τα κράτη αυτά διαδραματίζουν ένα, όλο και πιο πολύ δραστήριο ρόλο στην σημερινή παγκόσμια σκηνή.

Οι ιμπεριαλιστικές όμως δυνάμεις, και κατά πρώτο λόγο οι αμερικάνοι ιμπεριαλιστές και οι σοβιετικοί σοσιαλιμπεριαλιστές, κάνουν ό,τι μπορούν για να εμποδίσουν την ανεξάρτητη πορεία των χωρών αυτών, εφαρμόζοντας απέναντί τους την δική τους άγρια πολιτική της αποικιακής εκμετάλλευσης και καταπίεσης.

Αυτή η πολιτική των δυο υπερδυνάμεων είναι σύμφυτη στην ίδια επιθετική φύση του ιμπεριαλισμού, στην άσβεστη δίψα του για κέρδη. Σαν ιμπεριαλιστικές δυνάμεις, οι

Ένωμένες Πολιτείες και η Σοβιετική Ένωση, δεν μπορούν να ζήσουν χωρίς να επιδιώκουν ταυτόχρονα την οικονομική τους εξάπλωση, τις πολιτικές τους επεμβάσεις και τις στρατιωτικές τους επιθέσεις ενάντια στις άλλες χώρες, χωρίς να καταπιέζουν και εκμεταλλεύονται τους άλλους λαούς. Έντούτοις, οι τρόποι και τα μέσα στα οποία καταφεύγουν οι ιμπεριαλιστικές δυνάμεις για να καταπιέζουν και να εκμεταλλεύονται τους άλλους λαούς δεν είναι πάντοτε τα ίδια. Έτσι, ενώ μέχρι χτές χρησιμοποιούσαν φανερές και άμεσες αποικιακές μορφές εκμετάλλευσης, σήμερα, που οι αγώνες και οι προσπάθειες των λαών για την απελευθέρωση και την ανεξάρτητη ανάπτυξη τους έχουν προσλάβει τεράστιες διαστάσεις, ο ιμπεριαλισμός είναι αναγκασμένος να αναζητά νέους τρόπους και νέες μέθοδες, καλυμμένες και έμμεσες, για να καταπιέζει και να εκμεταλλεύεται τους λαούς των άλλων χωρών.

Το χρηματιστικό κεφάλαιο διαδραματίζει ένα σπουδαίο ρόλο, μ' αυτή την έννοια. Όπως υπογραμμίζει ο Λένιν «αποτελεί σ' όλες τις διεθνείς οικονομικές σχέσεις μιάν σημαντική δύναμη, θα λέγαμε ακόμη αποφασιστικής σημασίας, ικανή να υποτάξει, και η οποία πραγματικά υποτάσσει, ακόμη και τα κράτη που απολαμβάνουν την πιο πλήρη πολιτική ανεξαρτησία». Ο φόρος των οικονομικών, χρηματικών και τεχνικών «βοηθειών» είναι μια από τις κύριες μέθοδες που χρησιμοποιεί το χρηματιστικό κεφάλαιο για να καταπιέζει και να εκμεταλλεύεται τους λαούς των άλλων χωρών, αποκομίζοντας τεράστια κέρδη απ' αυτούς.



Τι είναι όμως στην πραγματικότητα αυτή η «βοήθεια» που οι αμερικανοί ιμπεριαλιστές και οι σοβιετικοί σοσιαλιμπεριαλιστές λένε ότι προσφέρουν στις χώρες που βρίσκονται στο δρόμο της ανάπτυξης τους; Τα γεγονότα αποκαλύπτουν πώς, αυτές οι ιμπεριαλιστικές «βοήθειες» είναι οι κρίκοι μιάς νεοαποικιακής αλυσίδας, που βρίσκονται πίσω από ένα μεγάλο μέρος των κερδών που πραγματοποιούν οι ιμπεριαλιστικές δυνάμεις από την άγρια εκμετάλλευση της εργατικής τάξης και των λαών του κόσμου, και πώς ακόμη, αυτές οι «βοήθειες» εμποδίζουν την ανεξάρτητη και ελεύθερη οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη των λεγόμενων ευεργετούμενων χωρών.

Είναι γι' αυτό τον λόγο που, παρά τον πλούτο του υπεδάφους τους σε πολύτιμα μεταλλεύματα, παρά τα μεγάλα τους αποθέματα σε ενεργειακή δύναμη, καύσιμα και γενικά σε πρώτες ύλες, παρά τον πλούτο τους σε ανθρώπινο δυναμικό και τις άλλες σημαντικές τους ικανότητες για ανάπτυξη, το επίπεδο της οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης που πέτυχαν οι χώρες της Ασίας, της Αφρικής και της Λατινικής Αμερικής είναι τρομερά χαμηλό. Περίπου ένα δισεκατομμύριο άνθρωποι σ' αυτές τις χώρες υποσιτίζονται, πάνω από 800 εκατομμύρια είναι αναλφάβητοι, ενώ ο αριθμός των ανέργων ανέρχεται γύρω στα 200 με 250 εκατ. Σύμφωνα με στατιστικά στοιχεία, οι 100 υπανάπτυκτες χώρες της Ασίας, της Αφρικής και της Λατινικής Αμερικής παράγουν μόνο το 10,5% της συνολικής βιομηχανικής παραγωγής του καπιταλιστικού κόσμου, ενώ η κατά κεφαλή βιομηχανική παραγωγή σ' αυτές τις ίδιες χώρες είναι κατά 20 έως 40 φορές χαμηλότερη από αυτή των αναπτυγμένων καπιταλιστικών χωρών. Το οικονομικό χάσμα λοιπόν, που χωρίζει τις υπανάπτυκτες καπιταλιστικές χώρες από τις αναπτυγμένες καπιταλιστικές, όχι μόνο δεν πα-

ρουσιάζει καμμιά τάση μίκρυνσής του, αντίθετα, συνεχώς μεγαλώνει. Απόδειξη γι' αυτό αποτελεί το γεγονός ότι οι υπανάπτυκτες χώρες που αντιπροσωπεύουν το 70% του παγκόσμιου πληθυσμού, δεν απολαμβάνουν ούτε το ένα τρίτο καν του παγκόσμιου εισοδήματος και, ακόμη χειρότερα, προβλέπεται πώς στα 1980 το μέσο κατά κεφαλή εισόδημα στις υπανάπτυκτες χώρες, θα είναι δώδεκα φορές χαμηλότερο από εκείνο των αναπτυγμένων βιομηχανικών καπιταλιστικών χωρών.

Οι λόγοι γι' αυτή τη δραματική κατάσταση που χαρακτηρίζει τις υπανάπτυκτες χώρες της Ασίας, Αφρικής και Λατινικής Αμερικής, δεν πρέπει να αναζητηθούν, ούτε στην «έλλειψη πείρας ειδικευμένων τεχνικών», ούτε στον «γρήγορο ρυθμό αύξησης του πληθυσμού» αυτών των χωρών όπως υποστηρίζουν οι άστοι και ρεβιζιονιστές οικονομολόγοι και ιδεολόγοι, αλλά στις «βοήθειες» και την αχαλίνωτη οικονομική εξάπλωση του διεθνούς ιμπεριαλισμού, και πρώτα και κύρια των δυο υπερδυνάμεων, που γίνονται σε βάρος αυτών των χωρών.

Οι «βοήθειες», όπως και τα άλλα μέσα και μορφές νεοαποικιακής εκμετάλλευσης, χρησιμοποιούνται από τις ιμπεριαλιστικές δυνάμεις για να επιβάλλουν στις υπανάπτυκτες χώρες τέτοιου είδους οικονομικές, πολιτικές και στρατιωτικές δομές και συμβάσεις που να διευκολύνουν από τη μιά την ιμπεριαλιστική διείσδυση σ' αυτές και την καταλήστεψη των πρώτων υλών και του φυσικού τους πλούτου, κι από την άλλη να κρατούν αναλλοίωτες τις καθυστερημένες οικονομικές συνθήκες αυτών των χωρών, έτσι που να διαιώνίζεται η εξάρτησή τους έναντι των ιμπεριαλιστικών δυνάμεων. Έτσι, λοιπόν, για τις χρονιές 1973—75, αντί του ποσοστού των 6% που είχε προβλεφθεί για την μέση ετήσια αύξηση της Ακαθάρι- Έγχώριας Παραγωγής, τα ποσο-



στά ανάπτυξης δέν ἔφτασαν οὔτε τὰ 3% γιὰ τὶς περισσότερες, πάνω ἀπὸ τὰ 3)4 τοῦ συνολικοῦ ἀριθμοῦ τους, ὑπανάπτυκτες χῶρες. Ἀπὸ τὴν ἄλλη, γιὰ τὴν ἴδια περίοδο, τὸ κατὰ κεφαλὴ ἐθνικὸ εἰσόδημα στὶς περισσότερες αὐτὲς χῶρες — πάνω ἀπὸ τὶς μισὲς — δέν σημείωσε καμμιὰν αὐξηση.

Παρ' ὅλον ὅτι τὸ πραγματικὸ ὕψος τῆς χρηματικῆς βοήθειας ποὺ παραχωρεῖται στὶς ὑπανάπτυκτες χῶρες εἶναι συνήθως χαμηλότερο ἀπὸ ἐκεῖνο ποὺ εἶχε ἀρχικὰ ὑποσχεθεῖ, τὰ κέρδη τὰ ὁποῖα ἀποκομίζουν οἱ ἱμπεριαλιστικὲς δυνάμεις ξεπερνοῦν πάντοτε τὶς ὁποιοσδήποτε προβλέψεις. Παρουσιάζοντας αὐτὰ τὰ προβλήματα ὁ ἴδιος ὁ ἀστικός τύπος, ὑπογραμμίζει πῶς, τὰ χρηματικὰ ποσὰ ποὺ φεύγουν ἀπὸ τὶς ὑπανάπτυκτες χῶρες γιὰ τὶς ἀναπτυγμένες καπιταλιστικὲς ξεπερνοῦν κατὰ πολὺ, σὲ ὕψος, κάθε μορφή οἰκονομικῆς «βοήθειας» ποὺ παραχωρεῖται. Εἶναι μ' αὐτὸν τὸν τρόπο ποὺ οἱ ἀμερικανοὶ ἱμπεριαλιστές, οἱ ὁποῖοι παρουσιάζονται σὰν οἱ κυριώτεροι «ἄρωγοί» τῶν ὑπανάπτυκτων χωρῶν, ξεοδεύουν κάθε χρόνο γι' αὐτὸ τὸν σκοπὸ ἀπὸ 0,3% 0,4% τοῦ ἐθνικοῦ τους εἰσοδήματος, ἀπομειώνοντας ὅμως ταυτόχρονα ἀπ' αὐτὲς τὶς χῶρες, εἰσοδήματα ποὺ ξεπερνοῦν τρεῖς καὶ τέσσερες φορές τὰ ποσὰ ποὺ παραχωρήθηκαν ὑπὸ τύπο «βοήθειας». Τὸ ἓνα δέκατο τῶν εἰσπράξεων τοῦ προϋπολογισμοῦ τῶν Ε. Π. Α. προέρχεται ἀπὸ τὴν ἐκμετάλλευση τῶν λαῶν τῶν ὑπανάπτυκτων χωρῶν.

Τὸ ἴδιο ἰσχύει καὶ γιὰ τοὺς σοσοβιετικούς σοσιαλιμπεριαλιστές. Στὴν προσπάθειά τους νὰ μὴν ξεπεραστοῦν ἀπὸ τοὺς ἀμερικανοὺς ἱμπεριαλιστές, παραχώρησαν σὲ 40 περίπου ὑπανάπτυκτες χῶρες διάφορες μορφὲς δανείων ποὺ ἀνέρχονται σὲ πολλὰ δισεκατομμύρια δολάρια, καὶ διὰ μέσου τῶν ὁποίων ἀποκομίζουν κάθε χρόνο ἀπ' αὐτὲς τὶς χῶρες, ὑπὸ μορφή διαφόρων ὀφελημάτων καὶ τόκων, ποσὰ πολλὰς

φορὲς μεγαλύτερα ἀπὸ τὶς ἐτήσιες «βοήθειες». Εἶναι μ' αὐτὸ τὸν τρόπο ποὺ οἱ Ἰνδίες εἶναι ἀναγκασμένες νὰ πληρώσουν πίσω στὴν ΕΣΣΔ 16 φορές τὸ ὕψος τῶν «βοηθειῶν» ποὺ τοὺς παραχωρήθηκαν.

Τὸ οἰκονομικὸ ὄφελος ὅμως ποὺ ἀποκομίζουν οἱ ἱμπεριαλιστικὲς δυνάμεις ἀπὸ τὶς λεγόμενες οἰκονομικὲς καὶ ἄλλες χρηματικὲς «βοήθειες», δέν πραγματοποιεῖται μόνο μέσω τῆς εἰσπραξῆς ψηλῶν κερδῶν. Στὶς περισσότερες περιπτώσεις οἱ ἱμπεριαλιστικὲς δυνάμεις ἐξαναγκάζουν τὶς δανειζόμενες χῶρες νὰ ἀγοράζουν ἀπὸ αὐτὲς διάφορα ἐμπορεύματα. Ἔτσι οἱ ἱμπεριαλιστικὲς δυνάμεις παίρνουν, ὅπως ὑπογραμμίζει καὶ ὁ Λένιν «δύο προβιὲς ἀπὸ τὸ ἴδιο πρόβατο», εἰσπράττοντας, πρῶτα τοὺς ψηλοὺς τόκους ἀπὸ τὰ δάνεια καὶ κερδίζοντας, ἔπειτα, ἀπὸ τὴ διαφορά τῶν τιμῶν τῶν προϊόντων ποὺ πωλοῦνται, γιὰτὶ οἱ τιμὲς τῶν βιομηχανικῶν προϊόντων ποὺ πωλοῦνται πρὸς τὶς ὑπανάπτυκτες χῶρες ἀπὸ τὶς ἐκβιομηχανοποιημένες καπιταλιστικὲς χῶρες, εἶναι πολὺ ψηλὲς σὲ σχέση μὲ τὶς τιμὲς τῶν πρώτων ὑλῶν ποὺ αὐτὲς οἱ τελευταῖες ἀγοράζουν ἀπὸ τὶς ὑπανάπτυκτες χῶρες.

Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπο, ἐνῶ οἱ τιμὲς τῶν προϊόντων καὶ τῶν πρώτων ὑλῶν ποὺ ἐξάγουν οἱ ὑπανάπτυκτες χῶρες μειώθηκαν τὸν Ἀπρίλη τοῦ 1975 κατὰ 56% περίπου σὲ σχέση μὲ τὴν προηγούμενη χρονιά, οἱ τιμὲς τῶν βιομηχανικῶν προϊόντων ποὺ οἱ χῶρες αὐτὲς ἀγόρασαν ἀπὸ τὶς ἱμπεριαλιστικὲς δυνάμεις τὸ 1974, ἦσαν περίπου 20% ψηλότερες. Οἱ Ἐνωμένες Πολιτεῖες ἐξασφαλίζουν κάθε χρόνο ἀπὸ αὐτὸ τὸ ἀνισοῦ ἐμπόριο μὲ τὶς ὑπανάπτυκτες χῶρες, κέρδη δύο δισεκατομμυρίων δολλαρίων.

(Συνεχίζεται)



# ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΗΣ ΠΑΛΙΝΟΡΘΩΣΗΣ ΤΟΥ ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΜΟΥ ΣΤΗ ΣΟΒΙΕΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΟΣ ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΗ

ΔΕΥΤΕΡΗ ΑΝΤΙΦΑΣΗ  
Ο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΣΜΟΣ» ΣΤΟ ΚΟΜΜΑ  
ΤΩΝ ΜΠΟΛΣΕΒΙΚΩΝ

Είδαμε πὶο πρὶν τὴν ἐπικράτηση μέσα στὸ μπολσεβίκικο κόμμα τῆς προβληματικῆς τῆς ἀνάπτυξης τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων. Σύνδετο μ' αὐτὴ τὴν προβληματικὴ εἶναι καὶ τὸ πρόβλημα τοῦ οἰκονομισμοῦ.

Τὴν μεγάλη μάχη ἐνάντια στὸν οἰκονομισμό τὴν ἔδωσε ὁ Λένιν σ' ὅλα σχεδὸν τὰ ἔργα του. Τὸ μπολσεβίκικο κόμμα στὰ χρόνια ποὺ ζοῦσε ὁ Λένιν, διεξῆγε ἀσταμάτητους ἀγῶνες ἐνάντια στὸν οἰκονομισμό, ὡστόσο ὅμως ποτὲ δὲν κατώρθωσε νὰ ἀποβάλλει ὅλες τὶς «οἰκονομιστικές» ἀντιλήψεις μέσα του. Ἔτσι μετὰ τὸν θάνατο τοῦ Λένιν μιὰ μεγάλη πληγὴ ἄνοιξε μέσα στὸ κόμμα. Ἡ ἰδεολογικὴ πάλη ἐνάντια στὸν οἰκονομισμό παρακμάζει καὶ παραμερίζεται. Ἡ ἀντιπαράθεση τῆς Μαρξιστικῆς ἰδεολογίας ἐνάντια στὸν οἰκονομισμό δὲν χαρακτηρίζει πιά τὴν πάλη τοῦ κόμματος τῶν μπολσεβίκων.

Βασικὴ συνέπεια ποὺ ἔφερε μέσα στὸ μπολσεβίκικο κόμμα ἡ νέα ἀνάπτυξη τοῦ οἰκονομισμοῦ ἦταν ἡ καινούργια καὶ ἀνανεωμένη ἀντίληψη τῆς ἀνάπτυξης τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων. Ἡ ἀνάπτυξη τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων ἀποτελεῖ μιὰ ἀ-

πὸ τὶς πὶο βασικὲς κατευθυντήριες γραμμὲς τοῦ οἰκονομισμοῦ, γιατί θεωρεῖ τὴν ταξικὴ πάλη στὴν πολιτικὴ τῆς πλευρά, σὰν φυσικὸ καὶ ἄμεσο ἀποτέλεσμα τῶν οἰκονομικῶν ἀντιθέσεων ποὺ ὑπάρχουν μέσα στὴν κοινωνία. Ἔτσι οἱ ἀντιθέσεις αὐτὲς εἶναι ἱκανὲς ἀπὸ μόνες τους νὰ μετασχηματίσουν τὴν καπιταλιστικὴ κοινωνία σὲ σοσιαλιστικὴ. Ἡ ἐργατικὴ τάξη, λοιπόν, πρέπει νὰ προχωρήσει στὰ οἰκονομικὰ τῆς «αἰτήματα», χωρὶς νὰ τὰ συνδέει με τοὺς πολιτικούς τῆς στόχους. Μ' αὐτὸ τὸν τρόπο ἡ ἐργατικὴ τάξη παύει νὰ εἶναι ἡ ἡγέτιδα δύναμη τῆς ἐπανάστασης καὶ τῆς οἰκοδόμησής τοῦ Σοσιαλισμοῦ, χάνει κάθε ταξικὴ «ἁρμοδιότητα» νὰ ἀγωνιστεῖ γιὰ τὸν σοσιαλισμὸ ποὺ θάρθει σὰν φυσικὸ ἀποτέλεσμα τῶν «οἰκονομικῶν» ἀγῶνων.

Ὅταν αὐτὴ ἡ ἀντίληψη γίνεται πραχτικὴ ἐνὸς κόμματος αὐτὸ σημαίνει πὼς ἡ διχτατορία τοῦ προλεταριάτου εἶναι στὴν οὐσία ἀνύπαρκτη. Μὲ τὴν θάση αὐτὴ ἀπὸ τὴν μιὰ καταστρέφεται ἡ πολιτικὴ συνείδηση καὶ οἱ πολιτικοὶ ἀγῶνες τοῦ προλεταριάτου κι' ἀπὸ τὴν ἄλλη ὁ ἔλεγχος τῆς παραγωγῆς παραδίδεται στοὺς τεχνοκράτες καὶ τοὺς εἰδικευμένους (ἐπιστήμονες). Μ' αὐτὲς τὶς δυὸ ἀντιφάσεις ὅμως ὁ μετασχηματισμὸς τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων παθαίνει θεμελιακὰ ρήγματα καὶ σταματᾷ. Οἱ καπιταλι-



στικές παραγωγικές σχέσεις αφήνονται να υπάρχουν και να αναπτύσσονται. Από την άλλη το κόμμα της εργατικής τάξης χάνει κάθε λόγο ύπαρξης και άχρηστεύεται σαν περιττό.

Κοντά σ' αυτά ο «οικονομισμός» ταυτίζει τις παραγωγικές δυνάμεις με τα μέσα παραγωγής και δεν παραδέχεται τον κύριο παραγωγικό ρόλο των εργαζομένων. Έτσι ο κύριος ρόλος για την σοσιαλιστική οικοδόμηση δίνεται στην ανάπτυξη και τελειοποίηση των μέσων παραγωγής και στην τεχνολογία, πράγμα που σημαίνει, πώς τον κύριο ρόλο τον παίζουν οι έπιστήμονες, οι τεχνοκράτες και οι διανοούμενοι. Αυτές οι αντίληψεις χτυπούν και παραμερίζουν την εργατική τάξη από τον ιστορικό της ρόλο, τσακίζουν την ταξική πάλη ανάμεσα στην εργατική και την αστική τάξη, απαλλοτριώνουν την εργατική τάξη από τα μέσα παραγωγής και την αναγκάζουν να πουλεί την εργατική της δύναμη, αφαιρούν από το Κομμουνιστικό Κόμμα κάθε ρόλο και ουσιαστικά γίνονται η κύρια αντεπαναστατική δύναμη, τροχοπέδη και ανασταλτικός παράγοντας στην οικοδόμηση του σοσιαλισμού.

Ο οικονομισμός που χωρίζεται σε «δεξιό» και «αριστεριστικό» είχε τεράστιες συνέπειες για το Μπολσεβίκικο κόμμα κατά την διάρκεια του «πολεμικού κομμουνισμού» ο Μπουχάριν, ο Τρότσκι και ο Πρεομπραζένσκι υποστήριξαν ένα «άμεσο πέραςμα στον Κομμουνισμό» με βάση ένα γενικό κρατικό καταναγκασμό, σύμφωνα με τον όποιο η εργασία θα στρατικοποιείτο, θα επιβαλλόταν μια σιδερένια πειθαρχία από τα πάνω, θα επιτάσσονταν όλα τα γεωργικά προϊόντα και θα γινόταν η διανομή τους από το κράτος. Έτσι όλοι οι εργάτες θα υποτάσσονταν σ' ένα κρατικό καταναγκασμό. Όλες αυτές οι απόψεις των οικονομιστών είναι φανερόν πως αφαιρούν το ξαξικό περιεχόμενο της κοινωνίας, «συνενώνουν» τις

τάξεις αναγκαστικά και συντρίβουν την ιδεολογική και πολιτική πάλη των τάξεων. Από την άλλη η εξουσία παραδώνεται ουσιαστικά σ' ένα κράτος, όπου η εργατική τάξη δεν έχει κανένα ρόλο, μα η εξουσία ασκείται από τους τεχνοκράτες και τους έπιστήμονες.

Όλες αυτές οι αντίληψεις, αν και δεν επικράτησαν στο μπολσεβίκικο κόμμα, όμως επέφεραν πολλές συνέπειες γιατί πολλοί μπολσεβίκοι δεν κατόρθωσαν να μην έπηρεαστούν και να αποβάλουν ριζικά τις οικονομιστικές αντίληψεις.

Οι οικονομιστικές τάσεις μέσα στο κόμμα έφεραν τον Λένιν πολλές φορές σε δύσκολη θέση και ανάτρεψαν την υιοθέτηση πολλών απόψεών του. Οι οικονομιστικές τάσεις φάνηκαν ξεκάθαρα, όταν στο τέλος του «πολεμικού κομμουνισμού» πολλοί μπολσεβίκοι υποστήριξαν την «κρατικοποίηση των Συνδικάτων» και άλλοι την «συνδικαλιστικοποίηση του κράτους». Η οικονομιστική αντίληψη είναι όλοφάνερη. Η κρατικοποίηση των συνδικάτων, που υποστήριξαν οι μπολσεβίκοι αυτοί άποτελεί έκφραση της από τα πάνω επιβολής μιας σιδερένιας πειθαρχίας και της στρατικοποίησης της εργατικής τάξης. Σε μια τέτοια περίπτωση η ταξική πάλη, ο άγώνας της εργατικής τάξης ενάντια στην αστική παραμερίζεται και η εργατική τάξη χάνει τον ιστορικό της ρόλο, σαν ήγέτιδα δύναμη, «συνενώνεται» με τα άλλα ταξικά στρώματα. Η διχτατορία του προλεταριάτου γίνεται διχτατορία της κάστας των τεχνοκρατών.

Πάνω σ' αυτό το θέμα ο Σάρλ Μπετελέμ στο έργο του «Οι ταξικοί άγώνες στην ΕΣΣΔ» παρατηρεί «Μέσα στο ίδιο το μπολσεβίκικο κόμμα, οι συνδικαλιστικοί ήγέτες υπήρξαν, σε διάφορες περιστάσεις, οι κύριοι εκπρόσωποι ενός οικονομισμού της δεξιάς και μετά την Οκτωβριανή επανάσταση η ανάπτυξη μέσα στο μπολσεβίκικο κόμμα, έ-



νός στρώματος διοικητικῶν ὑπαλλήλων καὶ ὑπαλλήλων τῆς οἰκονομίας, τῆς σχεδιοποιήσεως, τῶν πιστοδοτικῶν ὀργανισμῶν κλπ., εὐνόησε τὴν ἀνάπτυξη νέων μορφῶν τοῦ οἰκονομισμού. Ὅπως θὰ δοῦμε οἱ νέες αὐτὲς μορφές παρουσιάζονται μὲ δεξιὸν ἢ «ἀριστερό» πρόσωπο, ἀνάλογα μὲ τὴ συγκυρία τῆς ταξικῆς πάλης καὶ μὲ τὰ χαρακτηριστικὰ τῶν ἐργατικῶν στρωμάτων τῶν πρόσφορων νὰ τοὺς δώσουν μιὰ κοινωνικὴ θέση».

Μετὰ τὸν θάνατο τοῦ Λένιν ὁ οἰκονομισμὸς ἀναπτύχθηκε μέσα στὸ κόμμα καὶ ἔγινε κυρίαρχη τάση. Ὁ Στάλιν στὰ 1938 στὸ ἔργο του «Ὁ διαλεχτικὸς ὕλισμός καὶ ὁ ἱστορικὸς ὕλισμός» ἔλεγε «Πρῶτα τροποποιοῦνται καὶ ἀναπτύσσονται οἱ παραγωγικὲς δυνάμεις τῆς κοινωνίας ἔπειτα σὲ συνάρτηση καὶ σύμφωνα μὲ τὶς τροποποιήσεις αὐτὲς τροποποιοῦνται οἱ παραγωγικὲς σχέσεις ἀνάμεσα στοὺς ἀνθρώπους» καὶ πιὸ κάτω «Οἱ νέες παραγωγικὲς δυνάμεις καὶ οἱ ἀντίστοιχὲς τοὺς παραγωγικὲς σχέσεις δὲν ἐμφανίζονται ἔξω ἀπὸ τὸ παλιὸ καθεστῶς μετὰ τὴν ἐξαφάνισή του ἐμφανίζονται μέσα στὸ ἴδιο τὸ παλιὸ καθεστῶς...».

Οἱ ἀπόψεις αὐτὲς εἶναι ὀλοφάνερο πῶς ἀρνοῦνται στὴν οὐσία τὸν ρόλο τῆς ταξικῆς καὶ ἰδεολογικῆς πάλης γιὰ τὸν μετασχηματισμὸ τῆς κοινωνίας. Παρόλο ποὺ διατυπώθηκαν ἀπὸ τὸν Στάλιν ἀποτελοῦν στὴν πραγματικότητα ἀνανάκλαση τῆς κατάστασης ποὺ ἴσχυε μέσα στὸ μπολσεβίκικο κόμμα, ἀποτελοῦν ἔκφραση τῆς ἐπικράτησης τῶν οἰκονομιστικῶν ἀπόψεων ποὺ κυριάρχησαν μέσα στὸ κόμμα.

«Γεγονὸς ἀποτελεῖ, λέει ὁ Μπετελέμ, ὅτι οἱ οἰκονομιστικὲς θέσεις, μὲ τὴ μορφή μὲ τὴν ὁποία θριαμβεύουν ἀπὸ τὸ τέλος τῆς δεκαετίας τοῦ 1920, βασικὰ δὲν ἀμφισβητήθηκαν ἀπὸ τὰ διάφορα «ἀντιπολιτευτικὰ» ρεύματα. Ὅτι ἀμφισβητήθηκεν δὲν ἦταν παρὰ τὸ ἔ-

να ἢ τὸ ἄλλο συγκεκριμένο μέτρο, ἢ τὸ σύνολο κάποιων συγκεκριμένων μέτρων, πολιτικῶν ἢ διοικητικῶν, ποὺ ἀποφασίστηκαν στὴ θέση ἐνὸς γενικοῦ προσανατολισμοῦ, τὸν ὁποῖο, τὰ ρεύματα αὐτά, οὐσιαστικὰ δὲν ἀμφισβητοῦσαν».

Ἀμέσως μετὰ τὸν θάνατο τοῦ Λένιν ἡ τεράστια πλειοψηφία τοῦ μπολσεβίκικο κόμματος ἦταν ἑτοιμὴ νὰ δεχτεῖ μιὰ καινούργια ΝΕΠ μὲ ὅλα τὰ χαρακτηριστικὰ γνωρίσματα τοῦ οἰκονομισμού καὶ τῆς παλινόρθωσης στὸν καπιταλισμό, ἀκόμα ἦταν ἑτοιμὴ νὰ δεχτεῖ «ὀρισμένα μέτρα ἐκθιομηγάνισης ποὺ δὲν δέχονταν νὰ τὰ ἐντάξουν σὲ μιὰ σοσιαλιστικὴ προοπτική». Χάρις στὴν σωτήρια ἐπέμβαση τοῦ Στάλιν ποὺ ἀκολούθησε τὴν Λενινιστικὴν θέση πῶς ὑπάρχει ἡ δυνατότητα τῆς οἰκοδόμησής τοῦ σοσιαλισμοῦ στὴν ΕΣΣΔ, χωρὶς νὰ ἐξαρτηθεῖ ἡ προλεταριακὴ ἐπανάσταση ἀπὸ τὴν Εὐρώπῃ ἀποφεύχθηκε αὐτὴ ἡ πορεία. Ὡστόσο ὅμως τὸ γεγονός αὐτὸ εἶναι ἐνδεικτικὸ τῶν οἰκονομιστικῶν τάσεων ποὺ ἐπικρατοῦσαν στὸ μπολσεβίκικο Κόμμα.

Αὐτὴ ἡ σοβαρὴ ἀντίφαση ποὺ ἔτρεφε μέσα του τὸ Κόμμα τῶν μπολσεβίκων, πρᾶγμα ποὺ εἶχε τεράστιες συνέπειες στὴν οἰκοδόμησιν τοῦ Σοσιαλισμοῦ, διατηρήθηκε σ' ὅλο τὸ προτεὲς ἐξέλιξης τῆς Σοβιετικῆς κοινωνίας καὶ στάθηκε ἕνας ἀπὸ τοὺς πιὸ σοβαροὺς παράγοντες τῆς παλινόρθωσης τοῦ καπιταλισμοῦ στὴν ΕΣΣΔ.

Μετὰ τὸ 1956 οἱ ρεβιζιονιστὲς ποὺ κατάχτηκαν τὴν ἐξουσία ἔκαμαν τὶς οἰκονομιστικὲς αὐτὲς ἀντιλήψεις «ἀρχή» τοῦ κόμματος. Κάθε ἰδεολογικὴ πάλη σταμάτησε κι' ἄρχισε, ἀντίθετα, μιὰ πάλη γιὰ τὴν ἐπιβολὴ τοῦ οἰκονομισμού. Ἕνας στόχος ποὺ παίζει καθοριστικὸ ρόλο στὴν παλινόρθωση τοῦ καπιταλισμοῦ.

ΕΝΑΣ ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΗΣ

(Συνεχίζεται)



Ἐκτύπωση Κ. ΜΑΚΡΙΔΗΣ



ΕΚΔΟΣΕΙΣ Κ.Κ Κύπρου